

Predgovor

Kriminologija kot samostojna veda si je le počasi utirala pot med družbenimi vedami. Od prvih začetkov, ko sta avtorja prve »moralne statistike« Guerry in Quetelet v prvi polovici 19. stoletja začela zbirati empirične podatke o kriminaliteti, do oblikovanja vede, ki se ukvarja s kriminaliteto kot individualnim in družbenim pojavom ter z oblikami družbenega odzivanja nanjo, je minilo precej časa.

V Sloveniji smo se s kriminološkimi spoznanji prvič bolj celovito srečali s predavanji Aleksandra V. Maklecova, profesorja za kazensko pravo in kriminologijo na Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani, sredi tridesetih letih 20. stoletja. Odtlej je bila kriminologija ves čas del univerzitetnega pravnega študija; leta 1954 pa se je raziskovalno delo na področju kriminologije začelo tudi v Inštitutu za kriminologijo pri isti pravni fakulteti. Pozneje se je tema pedagoškima in raziskovalnima enotama pridružila še Fakulteta za varnostne vede Univerze v Mariboru.

Kriminologija je torej že precej časa prisotna v slovenskem akademskem in raziskovalnem okolju – in prav tako na področju vseh dejavnosti delovanja proti kriminaliteti – in se je v tem času uveljavila kot teoretična in kot aplikativna veda. Zato ni presenetljiva želja raziskovalcev s tega področja, da svoje videnje vede, s katero se ukvarjajo, predstavijo slovenski javnosti ne le s članki in razpravami v zbornikih in monografijah, ki se poglobljeno ukvarjajo s posamičnimi vprašanji kriminalitete ali družbenega odzivanja nanjo, temveč tudi s prikazom kriminologije kot znanstvene vede v celoti.

Predstaviti določeno vedo kot sistem je zahtevna naloga, saj so področja, ki jih je treba obravnavati, zelo raznolika in številna. Zato smo se avtorji odločili, da sistem kriminologije predstavimo kot skupno delo, v katero je vsak izmed nas prispeval tisti del, ki mu je najbližji in s katerim se je ukvarjal. Pri tem smo poskušali delovati po vnaprej določenih skupnih parametrih, ki pa so hkrati omogočali, da je vsak avtor lahko izrazil svoj pogled na problem. Zaradi večjega števila avtorjev poglavja knjige odsevajo različnost tako po slogu kot – včasih

– po stališčih. Urednici meniva, da lahko ta raznolikost prispeva k bogatejšemu pogledu na posamezne probleme kriminalitete in k večji odprtosti prispevkov.

Avtorji smo vsi raziskovalno povezani z Inštitutom za kriminologijo Pravne fakultete Univerze v Ljubljani oziroma z njeno katedro za kazensko pravo. V delu se zato kažejo stališča in pogledi, ki smo jih izpričali bodisi pri pedagoškem ali pri raziskovalnem delu. K pisanju smo pritegnili tudi nekatere mlajše sodelavce, ki so pri pisanju tekstov sodelovali s starejšimi kolegi.

Knjiga kolikor je mogoče celovito obravnava posamezna področja kriminološke znanosti. V prvem delu obravnava teoretične poglede na kriminaliteto in njene vzroke ter opredeljuje dve področji, ki imata dokaj samostojen položaj v okviru kriminologije – viktimologijo in penologijo. V drugem delu se posveča temeljnemu problemom kriminalitete in družbenega odzivanja nanjo. V njem avtorji obravnavajo kriminaliteto kot poseben pojav in njene pojavne oblike. Precejšnja pozornost je posvečena oblikam nadzora kriminalitete s pomočjo institucij formalnega družbenega nadzorstva, prav tako pa tudi preprečevanju kriminalitete kot specializirani dejavnosti in kriminalitetni politiki.

Tretji del je namenjen predvsem predstavitvi prispevkov, ki so jih posamezni avtorji že predstavili domači ali tuji strokovni javnosti in so imeli večji odmev (plenarna predavanja na mednarodnih kongresih ali rezultati mednarodnih raziskav). V tem delu sva urednici skušali zbrati dela, ki imajo izrazit avtorski pečat in kažejo avtorjeva stališča v zvezi z obravnavano temo, ta pa ima vselej širši pomen.

Urednici upava, da bo knjiga koristno služila tako strokovnjakom, ki se s kriminološkimi problemi ukvarjajo pri svojem delu, kakor tudi raziskovalcem s tega področja in študentom, zlasti pri podiplomskem študiju.

Avtorji se želimo zahvaliti Inštitutu za kriminologijo pri Pravni fakulteti, kjer so imeli zmeraj razumevanje za naše delo in kjer smo vedno dobili bibliotekarsko in informacijsko podporo. Posebej se zahvaljujemo prof. dr. Matjažu Jagru, direktorju Inštituta, za njegovo podporo in razumevanje ter bibliotekarki Barbari Bizilj in upokojeni bibliotekarki Ivanki Sket, ki sta nam vsem vedno stali ob strani.

Zahvaljujemo se tudi družbi IUS SOFTWARE, GV Založbi, ki je bila knjigo pripravljena izdati.

V Ljubljani, maja 2015

akad. dr. Alenka Šelih in prof. dr. Katja Filipčič

Kazalo

Prvi del

KRIMINOLOGIJA KOT ZNANSTVENA DISCIPLINA

| | |
|---|----|
| I. UVODNI OPIS PROBLEMSKIH SKLOPOV <i>Zoran Kanduč</i> | 25 |
| 1. Kriminologija in kriminologi | 25 |
| 2. Kriminaliteta | 27 |
| 3. Kriminološka vprašanja | 30 |
| 4. Zločini | 36 |
| 5. Razvoj kriminologije | 40 |
| 6. Sklep | 44 |
| Literatura | 47 |
| II. KRIMINOLOŠKE TEORIJE | 49 |
| 1. Klasična kriminologija <i>Katja Filipčič</i> | 49 |
| 1.1. Uvod | 49 |
| 1.2. Cesare Beccaria (1738–1794) | 50 |
| 1.3. Franc Ksaver Jelenc (1749–1805) | 53 |
| 1.4. Jeremy Bentham (1748–1832) | 54 |
| 1.5. Neoklasična kriminologija | 55 |
| 2. Biološke teorije <i>Katja Filipčič</i> | 58 |
| 2.1. Uvod | 58 |
| 2.2. Zgodnje biološke teorije | 58 |
| 2.3. Teorije o vplivu dednosti | 60 |
| 2.3.1. Teorija o rojenem hudodelcu | 60 |
| 2.3.2. Raziskave kromosomov | 62 |

| | | |
|--------|--|----|
| 2.3.3. | Študije dvojčkov | 62 |
| 2.3.4. | Študije posvojenih otrok | 63 |
| 2.4. | Nevrokriminologija (preučevanje možganov) | 64 |
| 3. | Psihološke teorije <i>Katja Šugman Stubbs</i> | 67 |
| 3.1. | Uvod | 67 |
| 3.2. | Psihoanaliza | 67 |
| 3.3. | Osebnostne lastnosti in osebnostna struktura kot vzrok kriminalnega vedenja | 69 |
| 3.4. | Eysenckova teorija | 69 |
| 3.5. | Psihopatija, sociopatija in disocialna osebnostna motnja | 71 |
| 3.6. | Teorija moralnega razvoja | 72 |
| 3.7. | Teorija učenja | 76 |
| 3.8. | Napovedovanje kriminalnega vedenja | 77 |
| 3.9. | Sklep | 80 |
| 4. | Sociološke teorije <i>Katja Filipič</i> | 80 |
| 4.1. | Ekološka (chicaška) šola | 80 |
| 4.1.1. | Chicago – laboratorij za sociološke raziskave | 80 |
| 4.1.2. | Teorija koncentričnih krogov | 81 |
| 4.1.3. | Teorija socialne dezorganizacije | 82 |
| 4.1.4. | Teorija različnih druženj | 83 |
| 4.1.5. | Teorija kulturnega konflikta | 84 |
| 4.2. | Teorije pritiska | 85 |
| 4.2.1. | Uvod | 85 |
| 4.2.2. | Emile Durkheim: Teorija anomalije | 86 |
| 4.2.3. | Robert K. Merton: Teorija strukturnega pritiska | 87 |
| 4.2.4. | Teorije subkultur | 90 |
| 4.3. | Nadzorstvene teorije | 93 |
| 4.3.1. | Skupna izhodišča | 93 |
| 4.3.2. | Albert Reiss: teorija o osebnem in družbenem nadzoru | 94 |
| 4.3.3. | Ivan Nye: družina kot najpomembnejši nadzorovalec .. | 94 |
| 4.3.4. | Walter Reckless: teorija brzdanja | 95 |

| | | |
|--------------------------------|--|------------|
| 4.3.5. | Travis Hirschi: teorija o družbeni vezi..... | 95 |
| 4.3.6. | Michael Gottfredson in Travis Hirschi: splošna teorija o kriminaliteti | 97 |
| 5. | »Konfliktni modeli« razlage kriminalnega vedenja | 98 |
| 5.1. | Interakcionistični pogled na deviantnost <i>Katja Filipčič</i> | 98 |
| 5.1.1. | Teorija etiketiranja | 98 |
| 5.1.2. | Sklep | 102 |
| 5.2. | Kritična kriminologija <i>Miha Hafner</i> | 102 |
| 5.2.1. | Radikalna kriminologija | 103 |
| 5.2.2. | Levi realizem..... | 104 |
| 5.2.3. | Abolicionizem | 105 |
| 5.2.4. | Mirotvorna kriminologija | 106 |
| 5.2.5. | Postmoderna kriminologija..... | 107 |
| 5.2.6. | Kulturna kriminologija | 107 |
| 5.2.7. | Kriminologija obsojencev | 108 |
| 6. | Sodobne usmeritve v kriminologiji | 108 |
| 6.1. | Situacijske kriminološke perspektive <i>Katja Filipčič</i> | 108 |
| 6.1.1. | Uvod | 108 |
| 6.1.2. | Teorija racionalne izbire | 109 |
| 6.1.3. | Teorija rutinskih dejavnosti | 111 |
| 6.2. | Feminizem in kriminologija <i>Aleš Završnik, Pia Levičnik</i> | 114 |
| 6.2.1. | Uvod | 114 |
| 6.2.2. | Razvoj feministične misli o kriminaliteti..... | 114 |
| 6.2.3. | Feministični pogledi na kriminaliteto..... | 116 |
| 6.2.4. | Novejši feministični pogledi..... | 118 |
| 6.2.5. | Feministično razumevanje kazenskega prava..... | 119 |
| | Literatura..... | 120 |
| III. VIKTIMOLOGIJA..... | | 126 |
| 1. | Razvoj viktimologije, njene usmeritve in slepe pege <i>Nina Peršak</i> | 126 |
| 1.1. | Opredelitve osnovnih pojmov | 126 |
| 1.1.1. | Viktimologija..... | 126 |
| 1.1.2. | Žrtev | 126 |
| 1.1.3. | Viktimizacija | 127 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 1.1.4. | Viktimiziranost | 127 |
| 1.1.5. | Viktimalizacija in deviktimalizacija..... | 127 |
| 1.2. | Nastanek viktimologije | 128 |
| 1.2.1. | Začetki v svetu | 128 |
| 1.2.2. | Slovenski začetki..... | 129 |
| 1.3. | Razvoj viktimologije | 131 |
| 1.3.1. | Od penalne viktimologije k splošni viktimologiji | 131 |
| 1.3.2. | Od teoretične do aplikativne viktimologije..... | 132 |
| 1.3.3. | Od mikro do makro ravni | 133 |
| 1.3.4. | Sklep | 133 |
| 1.4. | Viktimološki pristop in usmeritve | 134 |
| 1.4.1. | Pozitivistična perspektiva | 134 |
| 1.4.2. | Radikalna perspektiva | 136 |
| 1.4.3. | Feministična perspektiva | 138 |
| 1.4.4. | Kritična perspektiva | 140 |
| 1.5. | Nevidne viktimizacije in prezrte žrtve..... | 140 |
| 1.5.1. | Uvod: razlogi za prezrtost..... | 140 |
| 1.5.2. | Primeri prezrtih žrtev | 141 |
| 1.6. | Zločini brez žrtev..... | 144 |
| 1.6.1. | Opredelitev in vrste | 144 |
| 1.6.2. | Podlage za kriminalizacijo zločinov brez žrtve..... | 145 |
| 1.6.3. | Zločini brez žrtve in postopki restorativne pravičnosti | 146 |
| 2. | Izbrana teoretična in empirična viktimološka spoznanja <i>Mitja Mursič</i> | 146 |
| 2.1. | Viktimizacijske študije | 146 |
| 2.1.1. | Ugotovitve viktimizacijskih študij | 148 |
| 2.2. | Strah pred kriminaliteto | 150 |
| 2.3. | Posledice kriminalitetne viktimiziranosti..... | 153 |
| 2.4. | Vloga žrtev v kazenskoopravnem sistemu | 155 |
| 2.4.1. | Zgodovinski oris | 155 |
| 2.4.2. | Premik žrtev v središče pozornosti (in pravičnosti) ... | 157 |
| 2.5. | Opolnomočenje žrtev | 159 |
| 2.6. | Uporaba (kulta) žrtve | 162 |
| 2.7. | Izzivi sodobne viktimologije | 164 |

| | | |
|------------|--|------------|
| 3. | Restorativna pravičnost <i>Aleš Završnik</i> | 165 |
| 3.1. | Uvod..... | 165 |
| 3.2. | Pojem restorativne pravičnosti..... | 167 |
| 3.3. | Izvori restorativne pravičnosti..... | 168 |
| 3.4. | Značilnosti restorativne pravičnosti..... | 169 |
| 3.5. | Razmerje restorativne pravičnosti do drugih modelov kaznovanja..... | 171 |
| 3.6. | Sklep..... | 174 |
| | Literatura..... | 174 |
| IV. | PENOLOGIJA | 183 |
| 1. | Penologija – zadnje poglavje kazenskega prava <i>Dragan Petrovec</i> | 183 |
| 1.1. | Opredelitve penologije..... | 183 |
| 1.2. | Namen kaznovanja – zibelka penologije..... | 184 |
| 1.3. | Tretmanske ideje v Ameriki in Evropi..... | 187 |
| 1.4. | Nova penologija..... | 189 |
| 1.5. | Ocena današnjih razmer v ZDA..... | 190 |
| 1.6. | Pravila o izvrševanju zaporne kazni..... | 193 |
| 1.7. | Razvoj slovenske penološke ideje in prakse..... | 195 |
| 1.7.1. | Logaški eksperiment..... | 195 |
| 1.7.2. | Eksperiment v zaporu na Igu..... | 196 |
| 1.8. | Značilnosti socioterapevtske usmeritve..... | 198 |
| 1.9. | Meje socioterapevtskega modela..... | 199 |
| 1.10. | Prispevek slovenske penologije v mednarodni prostor..... | 200 |
| 1.11. | Alternativne sankcije..... | 202 |
| 1.12. | Nekateri problemi slovenske kriminalitetne in penološke politike..... | 204 |
| 1.12.1. | Uklonilni zapor..... | 204 |
| 1.12.2. | Prenapolnjenost zaporov..... | 207 |
| 2. | Družbeno odzivanje na deviantna ravnanja – zgodovinski razvoj <i>Mojca M. Plesničar</i> | 210 |
| 2.1. | Uvod..... | 210 |
| 2.2. | Smeri razvoja kaznovanja..... | 210 |
| 2.2.1. | Od religioznega k posvetnemu..... | 210 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 2.2.2. | Od zasebnega k javnemu | 211 |
| 2.2.3. | Od krutega k milejšemu | 211 |
| 2.2.4. | Od kolektivnega k individualnemu | 211 |
| 2.3. | Kaznovanje skozi čas | 212 |
| 2.3.1. | Kaznovanje v preddržavnih skupnostih | 212 |
| 2.3.2. | Kaznovanje v obdobju države | 213 |
| 2.4. | Sklep | 220 |
| 3. | Odprava smrtne kazni <i>Aljoša Kravanja</i> | 221 |
| 3.1. | Uvod | 221 |
| 3.2. | Argumenti za abolicijo | 221 |
| 3.3. | Pomembni zagovorniki abolicionizma | 224 |
| 3.4. | Zgodovina abolicionizma | 228 |
| | Literatura | 230 |

Drugi del

KRIMINALITETA IN NJENO OBVLADOVANJE

| | | |
|-----------|---|------------|
| I. | KRIMINALITETA: POJEM, OBSEG, MERJENJE | 237 |
| 1. | Kriminaliteta: temeljne značilnosti <i>Alenka Šelih</i> | 237 |
| 1.1. | Pojem kriminalitete | 237 |
| 1.1.1. | Pravna opredelitev kriminalitete | 237 |
| 1.1.2. | Kriminološka opredelitev kriminalitete | 238 |
| 1.1.3. | Značilnosti kriminalitete | 239 |
| 1.1.4. | Kriminaliteta kot družbeni konstrukt | 239 |
| 1.1.5. | Vrste kriminalitete | 240 |
| 1.1.6. | Odzivanje na kriminaliteto | 241 |
| 1.2. | Kriminaliteta v zgodovinski perspektivi | 242 |
| 1.2.1. | Spremembe kriminalitete v času | 242 |
| 1.2.2. | Spremembe kriminalitete glede na prostor | 244 |
| 1.3. | Kriminaliteta in kazensko pravo | 245 |
| 1.4. | Kriminaliteta in drugo odklonsko vedenje | 246 |
| 1.5. | Merjenje kriminalitete | 248 |
| 1.5.1. | Temeljno o merjenju | 248 |
| 1.5.2. | Obseg kriminalitete | 251 |

| | |
|--|------------|
| 2. Merjenje in ocenjevanje kriminalitete v Sloveniji <i>Bogomil Brvar</i> | 257 |
| 2.1. Uvod | 257 |
| 2.1.1. Uradna statistika kriminalitete..... | 257 |
| 2.1.2. Ocenjevanje kakovosti slovenske uradne statistike kriminalitete..... | 257 |
| 2.1.3. Viri podatkov za vzorčno statistiko kriminalitete v Sloveniji..... | 258 |
| 2.1.4. Dolgotrajna harmonizacija evropske statistike kriminalitete..... | 259 |
| 2.2. Statistična podoba kriminalne aktivnosti v Sloveniji v obdobju 1964–2013 | 259 |
| 2.2.1. Gibanje kriminalitete v petdesetletnem obdobju po policijski statistiki | 260 |
| 2.3. Kriminaliteta v Sloveniji v zadnjem desetletju, primerjava z drugimi državami Evropske unije | 264 |
| 2.3.1. Vsa kazniva dejanja in oškodovane osebe | 264 |
| 2.3.2. Oškodovane, obtožene in obsojene osebe v Sloveniji v obdobju 2003–2012 | 269 |
| 2.3.3. Priprte osebe | 272 |
| 2.4. Sklepna misel | 274 |
| Literatura | 275 |
| II. POJAVNE OBLIKE KRIMINALITETE..... | 279 |
| 1. Nasilna kriminaliteta..... | 279 |
| 1.1. Opredelitev nasilja in nasilne kriminalitete <i>Katja Filipčič</i> | 279 |
| 1.2. Umori <i>Katja Filipčič</i> | 280 |
| 1.2.1. Opredelitev in obseg | 280 |
| 1.2.2. Umori z več žrtvami | 281 |
| 1.2.3. Umori v Sloveniji..... | 284 |
| 1.2.4. Kaznovanje morilcev | 286 |
| 1.3. Intimnopartnersko nasilje nad ženskami <i>Katja Filipčič</i> | 286 |
| 1.3.1. Nasilje v družini | 286 |
| 1.3.2. Značilnosti | 287 |
| 1.3.3. Obseg | 288 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 1.3.4. | Odzivanje držav | 289 |
| 1.3.5. | Značilnosti intimnopartnerskega nasilja in njegovega obravnavanja v Sloveniji | 292 |
| 1.4. | Spolno nasilje in posilstvo <i>Katja Šugman Stubbs, Miha Hafner</i> | 294 |
| 1.4.1. | Uvod | 294 |
| 1.4.2. | Opredelitev spolnega nasilja | 294 |
| 1.4.3. | Temno polje | 296 |
| 1.4.4. | Posilstvo | 296 |
| 2. | (Klasična) premoženjska kriminaliteta <i>Ciril Keršmanc</i> | 301 |
| 2.1. | Premoženjska kriminaliteta v ožjem, širšem, splošnem in specialnem pomenu | 301 |
| 2.2. | Fenomenološki pregled klasične premoženjske kriminalitete: od nasilnih oblik premoženjske kriminalitete prek tatvin do goljufij in naprej | 305 |
| 2.2.1. | Ropi | 307 |
| 2.2.2. | Poškodovanje (tuje) stvari, vandalizem, požig | 310 |
| 2.2.3. | Tatvine in druge kraje | 313 |
| 2.2.4. | Goljufija kot klasična premoženjska goljufiva preslepitev | 318 |
| 2.3. | Etiologija klasične premoženjske kriminalitete | 320 |
| 3. | Beloovratniška in gospodarska kriminaliteta <i>Ciril Keršmanc, Matjaž Jager</i> | 321 |
| 3.1. | Kriminaliteta belega ovratnika | 321 |
| 3.2. | Gospodarska kriminaliteta | 324 |
| 3.3. | Kvantitativna »Matrjoška analiza« pregona kaznivih dejanj zoper gospodarstvo v Sloveniji | 331 |
| 3.4. | Razlagalne teorije in kriminalitetna politika | 336 |
| 4. | Organizirana kriminaliteta <i>Matjaž Jager, Jurij Novak</i> | 339 |
| 4.1. | Definicija po Konvenciji OZN proti mednarodnemu organiziranemu kriminalu | 339 |
| 4.2. | Razlikovanje in razmejitev od drugih oblik skupinske kriminalitete | 343 |
| 4.3. | Razvojni tipi organizirane kriminalitete | 346 |
| 4.5. | Dejavnosti organiziranih kriminalnih skupin | 348 |

| | | |
|--------|--|-----|
| 4.6. | Odzivi na organizirano kriminaliteto..... | 351 |
| 4.7. | Organizirana kriminaliteta v Republiki Sloveniji | 353 |
| 5. | Prometna kazniva dejanja – prometne nesreče <i>Dragan Petrovec</i> | 353 |
| 5.1. | Uvod..... | 353 |
| 5.2. | Obseg in gibanje prometnih nesreč | 355 |
| 5.2.1. | Primerjava števila vseh prometnih nesreč v vseh državah Evropske unije in v Sloveniji | 355 |
| 5.2.2. | Primerjava števila mrtvih oseb v prometnih nesrečah v vseh državah Evropske unije in posebej v Sloveniji.. | 356 |
| 5.3. | Nekatere težave pri interpretaciji statističnih podatkov..... | 357 |
| 5.3.1. | Osnovna statistika smrtno ponesrečenih motoristov v obdobju 2001–2009 | 358 |
| 5.3.2. | Osnovna statistika smrtno ponesrečenih kolesarjev v obdobju 2001–2009 | 359 |
| 5.3.3. | Osnovna statistika smrtno ponesrečenih pešcev v obdobju 2001–2009 | 360 |
| 5.4. | Odzivi kazenskega (kaznovalnega) prava in kriminalitetne politike na zahteve po varnosti v cestnem prometu | 362 |
| 5.5. | (Pre)vzgoja povzročiteljev prometnih nesreč..... | 366 |
| 5.5.1. | Usposabljanje za vožnjo..... | 366 |
| 5.5.2. | Zaporna kazen in njena vsebina | 369 |
| 6. | Kibernetska kriminaliteta <i>Aleš Završnik</i> | 373 |
| 6.1. | Pojem kibernetske kriminalitete | 373 |
| 6.2. | Fenomenologija kibernetske kriminalitete..... | 374 |
| 6.2.1. | Kibernetska kriminaliteta, povezana z integriteto informacijskega sistema in podatkov | 375 |
| 6.2.2. | Kibernetska kriminaliteta, povezana z vsebino..... | 376 |
| 6.2.3. | Kibernetska kriminaliteta, povezana z računalniki | 380 |
| 6.3. | Pojavnost kibernetske kriminalitete | 381 |
| 6.4. | Odzivanje na kibernetsko kriminaliteto..... | 382 |
| 6.4.1. | Jurisdikcija za kibernetska kazniva dejanja | 382 |
| 6.4.2. | Elektronski dokazi in digitalna forenzika | 383 |
| 6.4.3. | Pridobivanje digitalnih forenzičnih podatkov..... | 384 |
| 6.4.4. | Dokazovanje z elektronskimi dokazi pred sodiščem ... | 386 |

| | |
|--|-----|
| 6.4.5. Mednarodno sodelovanje v boju zoper kibernetško kriminaliteto..... | 386 |
| 6.5. Kriminalitetna politika in kibernetška kriminaliteta..... | 387 |
| 6.6. Slovenska kriminologija o kibernetški kriminaliteti..... | 388 |
| 6.7. Sklep..... | 389 |
| Literatura in pravni viri..... | 403 |
| III. MLADOLETNIŠKO PRESTOPNIŠTVO <i>Katja Filipčič</i> | 405 |
| 1. Opredelitev mladoletniškega prestopništva..... | 405 |
| 1.2. Dejavniki mladoletniškega prestopništva..... | 407 |
| 2. Mladoletniška kriminaliteta..... | 409 |
| 2.1. Nastanek posebnega sodstva za mladoletnike..... | 409 |
| 2.2. Odgovornost mladoletnikov za kazniva dejanja..... | 411 |
| 2.3. Pomen starostnih meja..... | 413 |
| 2.4. Sankcije za mladoletne storilce kaznivih dejanj..... | 416 |
| 2.4.1. Vzgojni ukrepi..... | 416 |
| 2.4.2. Kazen zapora za mladoletnike..... | 416 |
| 2.4.3. Trendi v razvoju sistema sankcij..... | 417 |
| 2.5. Odvrčanje od formalnega postopka obravnavanja..... | 418 |
| 2.6. Obseg mladoletniške kriminalitete..... | 419 |
| 2.7. Obravnavanje mladoletnikov v Sloveniji..... | 420 |
| 3. Vrstniško nasilje..... | 423 |
| 3.1. Opredelitev pojava..... | 423 |
| 3.2. Značilnosti nasilnežev, žrtev in opazovalcev..... | 426 |
| 3.3. Posledice vrstniškega nasilja..... | 427 |
| 3.4. Odzivanje na vrstniško nasilje..... | 428 |
| Literatura..... | 429 |
| IV. SOCIALNI IN DEMOGRAFSKI DEJAVNIKI KRIMINALITETE <i>Alenka Selih</i> | 433 |
| 1. Alkohol in kriminaliteta..... | 433 |
| 1.1. Uporaba in zloraba alkohola..... | 433 |
| 1.2. Uporaba alkohola in kriminaliteta..... | 435 |

| | | |
|-----------|---|-----|
| 2. | Droge in kriminaliteta | 436 |
| 2.1. | Splošno, prepovedane in neprepovedane (dovoljene) droge | 436 |
| 2.2. | Uporaba prepovedanih drog..... | 437 |
| 2.3. | Kriminaliteta, povezana s prepovedanimi drogami | 439 |
| 3. | Spol in kriminaliteta | 441 |
| 4. | Življenjska obdobja in kriminaliteta | 444 |
| 5. | Revščina, socialna izključenost in kriminaliteta..... | 447 |
| 5.1. | Ekonomski položaj storilca in kriminaliteta..... | 447 |
| 5.2. | Raziskave o razmerju med revščino in kriminaliteto | 448 |
| 5.3. | Socialna neenakost in kriminaliteta | 448 |
| | Literatura..... | 449 |
| V. | NADZOROVANJE V SODOBNI DRUŽBI <i>Aleš Završnik</i> | 452 |
| 1. | Uvod..... | 452 |
| 2. | Razumevanje družbenega nadzora | 453 |
| 2.1. | Marksistična teorija nadzorovanja..... | 453 |
| 2.2. | Disciplinska teorija nadzorovanja | 454 |
| 2.3. | Postdisciplinske teorije nadzorovanja..... | 455 |
| 2.3.1. | Shizofreni nadzor v nadzorstveni družbi..... | 456 |
| 2.3.2. | Sinoptični nadzor v gledalski družbi | 457 |
| 2.3.3. | Aktuarski nadzor agregatov | 458 |
| 2.3.4. | Korenikasti nadzor..... | 459 |
| 2.3.5. | Površinski nadzor v družbi simulakra..... | 460 |
| 3. | Pojem tehnično okrepljenega nadzora..... | 461 |
| 4. | Nadzorstvene domene..... | 463 |
| 4.1. | Videonadzor javnega prostora | 463 |
| 4.2. | Nadzor interneta in telekomunikacijskih omrežij | 465 |
| 4.3. | Nadzor cestnega prometa..... | 469 |
| 4.4. | Nadzor potrošnikov..... | 471 |
| 4.5. | Nadzor državnih in drugih meja | 472 |
| 4.6. | Nadzor potnikov v letalskem prometu | 473 |
| 5. | Učinki nadzora in preventijska pravičnost..... | 475 |

| | |
|---|-----|
| 6. Upor nadzoru | 477 |
| 7. Sklep: o svetli prihodnosti tehnološko okrepljenega nadzora..... | 479 |
| Literatura in pravni viri | 486 |
| VI. POLICIJSKA DEJAVNOST <i>Primož Gorkič</i> | 488 |
| 1. Opredelitev: policijska dejavnost in policija | 488 |
| 2. Razvoj | 489 |
| 3. Naloge policije | 491 |
| 3.1. Splošno..... | 491 |
| 3.2. Naloge slovenske policije | 493 |
| 3.3. Pristopi k opravljanju policijskega dela | 494 |
| 3.3.1. Policijsko delo v skupnosti | 494 |
| 3.3.2. Pristop ničelne tolerance..... | 496 |
| 3.3.3. Problemsko vodeno policijsko delo..... | 496 |
| 3.3.4. Obveščevalno vodena policijska dejavnost..... | 497 |
| 4. Policijska pooblastila | 498 |
| 4.1. Splošno..... | 498 |
| 4.2. Splošna in posebna pooblastila | 499 |
| 4.3. Uporaba sile | 500 |
| 5. Policijska kultura in odklonskost | 501 |
| 5.1. Policijska kultura in »delovna osebnost« policista | 501 |
| 5.2. Policijska odklonska ravnanja..... | 502 |
| 5.3. Preprečevanje policijske odklonskosti..... | 503 |
| 5.4. Nadzor nad delom policije..... | 504 |
| 5.4.1. Državlanski nadzor..... | 504 |
| 5.4.2. Zakonodajni nadzor..... | 505 |
| 5.4.3. Upravni nadzor..... | 505 |
| 5.4.4. Sodišča in državna tožilstva | 506 |
| 5.5. Policijska diskrecija | 506 |
| 5.6. Problemi nadzora nad delom policije..... | 507 |
| 6. Vloga policije v kazenskem pravosodju..... | 507 |
| 6.1. Policija in državni tožilec | 507 |

| | |
|---|-----|
| 6.2. Informacijska asimetrija | 509 |
| 6.3. Odločanje o pregonu..... | 509 |
| 7. Organizacija policije v Republiki Sloveniji..... | 510 |
| 7.1. Organizacija policije | 510 |
| 7.2. Vpetost policije v sistem državne uprave: razmerje do ministrstva za notranje zadeve..... | 511 |
| 7.3. Specializacija | 512 |
| 8. Zasebna policijska dejavnost | 513 |
| Literatura..... | 514 |

VIL KAZENSKI PRAVOSODNI SISTEM

| | |
|--|-----|
| 1. Temeljna ustavna jamstva in kazenski pravosodni sistem <i>Miha Hafner, Katja Šugman Stubbs</i> | 517 |
| 1.1. Splošno..... | 517 |
| 1.2. Ustavna jamstva v kazenskem pravu | 519 |
| 1.2.1. Načelo zakonitosti | 519 |
| 1.2.2. Pravica do sodnega varstva | 519 |
| 1.2.3. Domneva nedolžnosti | 520 |
| 1.2.4. Varstvo človekove osebnosti in dostojanstva | 521 |
| 1.2.5. Pravica do obrambe | 521 |
| 1.2.6. Enako varstvo pravic | 521 |
| 1.2.7. Varstvo osebne svobode..... | 521 |
| 1.2.8. Druga jamstva | 522 |
| 2. Sistem kazenskega pravosodja s kratkim prikazom poteka kazenskega postopka <i>Miha Hafner, Katja Šugman Stubbs</i> | 522 |
| 2.1. Organi pravosodnega sistema, njihove vloge in razmerja med njimi | 522 |
| 2.1.1. Policija..... | 522 |
| 2.1.2. Državno tožilstvo | 523 |
| 2.1.3. Sodstvo | 525 |
| 2.2. Delovanje pravosodja kot sistema – očrt poteka kazenskega postopka..... | 526 |
| 2.2.1. Uvod | 526 |
| 2.2.2. Redni kazenski postopek..... | 528 |

| | | |
|--|---|-----|
| 2.2.3. | Pravna sredstva | 534 |
| 2.2.4. | Skrajšani postopek | 535 |
| 2.2.5. | Druge oblike končanja kazenskih postopkov | 536 |
| 2.3. | Prisilni ukrepi procesne narave za domnevne storilce kaznivih dejanj | 537 |
| 3. | Temeljni aktualni problemi kazenskega pravosodnega sistema <i>Miha Hafner, Katja Šugman Stubbs</i> | 539 |
| 4. | Prisilni ukrepi materialne narave in njihovo izvrševanje <i>Matjaž Ambrož</i> | 540 |
| 4.1. | Sistem kazenskih sankcij, dualizem kazni in varnostnih ukrepov | 540 |
| 4.2. | Izvrševanje kazenskih sankcij | 545 |
| 4.2.1. | Dva modela izvrševanja kazenskih sankcij (upravni in sodni model) | 545 |
| 4.2.2. | Izvrševanje kazni zapora in sodna praksa ESČP | 547 |
| 4.2.3. | Modeli in dileme pogojnega odpusta in drugih oblik predčasnega odpusta | 549 |
| 4.2.4. | Slovenski zaporški sistem in pogled v prihodnost | 553 |
| | Literatura | 555 |
| VIII. KRIMINALITETNA POLITIKA <i>Alenka Šelih</i> | | 557 |
| 1. | Pojem | 557 |
| 2. | Vrste kriminalitetne politike | 558 |
| 3. | Kriminalitetna politika kot racionalna dejavnost | 559 |
| 4. | Kriminalitetna politika kot praktična dejavnost | 559 |
| | Literatura | 561 |
| IX. PREPREČEVANJE KRIMINALITETE <i>Alenka Šelih</i> | | 562 |
| 1. | Pojem, pomen, vrste in razvoj preprečevanja kriminalitete | 562 |
| 2. | Socialna (družbena) prevencija | 567 |
| 3. | Situacijska prevencija | 568 |
| 4. | Zagotavljanje varnosti v lokalni skupnosti | 571 |
| 5. | Uveljavljajoči se novi pogledi | 574 |
| | Literatura | 575 |

Tretji del**AKTUALNA KRIMINOLOŠKA VPRAŠANJA
ZA PRIHODNOST**

| | |
|---|-----|
| I. PRAVO, NEVROZNANOST IN PSIHOANALIZA <i>Renata Salecl</i> | 579 |
| 1. Kdo je kriminallec | 581 |
| 2. Psihoanaliza in kriminal | 585 |
| 3. Oče in sin | 588 |
| 4. Užitek v transgresiji | 591 |
| 5. Sklep | 592 |
| Literatura | 594 |
| II. MEDIJI IN KRIMINALITETA <i>Dragan Petrovec</i> | 596 |
| 1. Uvod | 596 |
| 2. Nekateri raziskave o vplivu nasilja v medijih | 597 |
| 3. Nasilje v slovenskih medijih | 601 |
| 3.1. Primeri (različnega) poročanja v slovenskem tisku zlasti o kaznivih dejanjih zoper spolno integriteto | 603 |
| 3.2. Nekaj odzivov slovenskih bralcev na nasilna kazniva dejanja, predstavljena v tisku | 604 |
| 3.3. Televizija in nasilje | 606 |
| 3.3.1. Metodologija | 606 |
| 3.3.2. Primerjava deležev nasilja v osrednjih poročilih POP TV in TV Slovenija 1 | 607 |
| 4. Internet | 609 |
| 5. Mediji kot avtoriteta | 610 |
| 6. Medijski varuh | 612 |
| Literatura | 614 |
| III. ČLOVEKOVE PRAVICE – IZZIVI DANAŠNJEGA ČASA <i>Alenka Šelih</i> | 615 |
| 1. Človekove pravice kot temelj sodobne družbene in pravne ureditve . | 615 |

| | |
|---|-----|
| 2. Kriminalitetna politika in kazensko pravo kot primer področja, na katerem se pomen človekovih pravic zmanjšuje | 617 |
| Literatura | 622 |
| Pravni viri | 623 |
| IV. POSKUS RAZLAGE KRIMINALITETE V TRANZICIJSKIH DRŽAVAH V SREDNJI IN VZHODNI EVROPI <i>Alenka Šelih</i> | 624 |
| 1. Uvod | 624 |
| 2. Poskus razlage kriminalitete v tranziciji | 626 |
| Literatura | 630 |
| V. NEOLIBERALNA GLOBALIZACIJA, RAZREDNI NADZOR, KRIMINALNO VPRAŠANJE IN POLITIČNI ODGOVORI <i>Zoran Kanduč</i> | 632 |
| 1. Uvodna opazka: primer gospoda J. («male skrivnosti velikega mojstra kuhanja») | 632 |
| 2. Politično nadzorovanje, ekonomsko sankcioniranje in (ne)varnost | 640 |
| 3. Globalizacija in nasilje | 654 |
| 4. Sklepna pripomba (za politiko proti kriminalni politiki) | 664 |
| Literatura | 672 |
| Summary | 675 |
| Stvarno kazalo | 679 |
| O avtorjih | 687 |

I. UVODNI OPIS PROBLEMSKIH SKLOPOV¹

Zoran Kanduč

1. Kriminologija in kriminologi

Kaj je kriminologija? Zelo na kratko in s kančkom ironije: to je diskurz, v katerem je sporno vse, vključno s tem, kaj je – ali naj bi bila – kriminologija. Ta ocena je na prvi pogled pretirana, a je vseeno iskrena in niti ne povsem nepričakovana, še zlasti v turobnem, depresivnem, zmedenem, kriznem, silovito pospešenem postmodernem času, ki je postavil pod vprašaje malone vse ontološke in epistemološke premise tradicionalnih družboslovnih zgodb. Kriminologija je čedalje bolj razdrobljena, kar pa ni le njena značilnost (ali pomanjkljivost). Meje med znanstvenimi disciplinami postajajo vse bolj nejasne in zabrisane, stroga in ozka raziskovalna specializacija pa precej vprašljiva. Nekaterim takšno stanje zbuja skrb, saj vodi v erozijo trdnih oprijemališč (svojevrstnih Arhimedovih točk), na katera se je mogoče varno prikovati in z njih zreti – po možnosti brez motečih subjektivnih primesi – na objektivno stvarnost (tam zunaj), jo opisovati, meriti, tolmačiti in pojasnjevati. Po drugi strani pa ni malo družboslovcev, ki v fragmentaciji ne vidijo nič problematičnega. V njihovih očeh je ta proces celo osvobajajoč: pluralizem idej ni znamenje krize znanja (ali spoznavanja), marveč je prej izraz zatona dominantnih teorij (ali »paradigem«), ki so v moderni preteklosti razmeroma uspešno vsiljevale monolitno urejenost (in preglednost) posameznih raziskovalnih področij.

Najbolj samoumeven odgovor na vprašanje, kaj je kriminologija, bi se bržkone glasil takole: gre za vedo (logični diskurz) o kriminalu. A tudi ta trivialna opredelitev nas ne odreši vseh zadreg (in to ne le zaradi abolicionistične perspektive, ki se že vnaprej odpoveduje osrednjim pojmom iz orožarne kazenskega prava). Zdaj je namreč treba pojasniti, kaj je pravzaprav bistvo njenega predmeta. A to ni edini problem. Sporno je tudi, ali je kriminologija posebna, od drugih ved ločena

¹ Besedilo je skrajšano poglavje z istim naslovom, objavljeno v Kanduč, Z. (2007). *Kriminologija: (stran)poti vede o (stran)poteh*. Ljubljana: Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti, str. 9–35.

disciplina ali pa je »zgolj« polje raziskovanja (*field of study*). Že bežen pogled na knjige in članke, ki imajo v naslovu besedo kriminologija (ali njene izpeljanke), pokaže, da so se kriminologi ukvarjali s svojimi predmeti z zelo različnih zornih kotov: sociologi običajno s sociološkega, psihologi s psihološkega, biologi s biološkega, antropologi s antropološkega, politologi s politološkega, ekonomisti s ekonomskega, pravniki s pravniskega (seveda obstajajo izjeme, ki le potrjujejo pravilo: osnovna izobrazba kriminologa usmerja njegovo raziskovanje). A to še ni vse. Ni, recimo, ene same sociologije (to pa velja tudi za druge discipline, iz katerih so si kriminologi izposojali metodološka in konceptualna orodja). Zato ni čudno, da se znotraj sociološke kriminologije drenjajo funkcionalistične, marksistične, interakcionistične etnometodološke in druge perspektive. Nekateri raziskovalci so bolj nagnjeni k pozitivizmu, drugim pa je bližje fenomenološki pristop. Poleg tega je mogoče najti še kopico razlik med pozitivisti in fenomenologi, na splošno nič manj kakor med funkcionalisti, marksisti, etnometodologi in interakcionisti. A zmeda ne razsaja le v sociološki kriminološki »šoli«, saj je podobno stanje mogoče opaziti tudi v (socialno)psiholoških kriminoloških usmeritvah.

Nihče ne vstopi v kriminologijo kot *tabula rasa*. Tudi kriminologi so otroci zgodovinskega časa in družbenega prostora, v katerega so bili odvrženi (tako kot druga človeška bitja). Še preden se začnejo sistematično ukvarjati s kriminologijo, si ustvarijo specifične predstave o tem, kaj je zločin, kdo so kriminalci, kaj naj bi z njimi počeli, zakaj ljudje ravnajo kriminalno in tako naprej. Vse to posrkajo v procesih socializacije, ob gledanju televizije in filmov v kinodvoranah, prebiranju časopisov, revij in knjig, poslušanju popularne glasbe, iz pogovorov z odraslimi in vrstniki, ne nazadnje pa tudi iz lastnih izkušenj, na primer v vlogi kršilca kazenskopravne norme, žrtve ali očitca kaznivega dejanja. A tovrstne ideje niso edina intelektualna in emocionalna prtljaga, ki jo kriminolog pritovori v svojo službo. Spremljajo ga tudi eksplicitne in še pogosteje implicitne predstave o tem, kakšna je družba, v kateri živi (in kakšna bi bila družba, v kateri bi rad živel), kakšno bitje je človek (po svoji naravi), kakšna je moralna in politična »legitimnost« države (katere član je) in njenega veljavnega prava (vključno s kazenskim). Te zamisli in predstave niso dokončne, neomajne, nezlomljive in povsem določujoče. Vselej jih je mogoče postaviti pod vprašaj, čeravno ne vseh naenkrat. Kriminolog je torej družbeno bitje, na katerega tako ali drugače (in v večji ali manjši meri) vplivajo osrednji ekonomski, politični in kulturni procesi. Dogajanje v družbi pa navsezadnje vpliva tudi na to, kaj dojema kot problematično, nevarno, škodljivo, protipravno, nemoralno, nezakonito in – le zakaj ne?

– vredno teoretičnega in empiričnega preučevanja. Kaj bi si na primer mislili o kriminologu, ki bi med drugo svetovno vojno – torej v obdobju koncentracijskih taborišč, načrtnega iztrebljanja »manjvrednih« človeških bitij, množičnih pobojev, bombardiranj, pobijan, pohabljanj, mučenj, uničevanj in drugih grozodejstev nemškega osvajalnega vojaškega stroja – razmišljal o tem, zakaj nekateri ljudje kdaj kaj ukradejo ali pa storijo kakšno drugo konvencionalno kaznivo dejanje? Najbrž nič dobrega. Le zmajevali bi z glavo in se čudili njegovi bizarni omejenosti in slabovidnosti. A takšna drža sploh ni redkost. Ko je bilo vojne vihre konec (in ko se je prenačljeno in naivno mislilo, da je bil fašizem enkrat za vselej poražen), so kriminologi nanjo večinoma urno pozabili in se spet začeli ukvarjati z običajnimi kriminalci in njihovimi hudodelstvi. Kot da bi bila vojna nekaj posebnega: z njo naj si belijo lase zgodovinarji in drugi specialisti, ne pa kriminologi, zanje je pač rezervirana »kriminaliteta«. Po najhujšem klanju v človeški zgodovini se je na tem nesrečnem planetu zvrstila še kopica vojaških spopadov. Protagonisti tovrstnih množičnih prelivanj krvi niso »kriminalci«, ki pritegujejo pozornost kriminologov, marveč povsem normalni ljudje na najvišjih položajih v družbenih, ekonomskih, političnih, vojaških, upravnih in celo znanstvenih hierarhijah, namreč izobraženi, inteligentni, socializirani, ugledni, omikani, premožni, predvsem pa zelo močni, silni in vplivni posamezniki. No, in v tej luči je še toliko manj čudno, da kriminološki *mainstream* modro molči še o neki drugi vojni, namreč o razrednem – ideološko normaliziranem ali celo naturaliziranem – nasilju kapitala nad delom, na primer o pojavih, kot so rutinsko in sistematično izkoriščanje, zatiranje, izsiljevanje, zastraševanje, poniževanje in ugonabljanje prodajalcev delovne sile.

2. Kriminaliteta

Predpostavimo torej, da je predmet kriminologije kriminaliteta. Kaj naj to pomeni? O kriminalu se neredko govori in piše, kot da bi imeli opraviti s homogenim pojavom. Tako je na primer mogoče slišati, da se je kriminal nekje povečal ali zmanjšal. Da ga je v sedanosti več (ali manj) kakor v preteklosti. Da ga je v neki družbi več (ali manj) kakor v drugi. Še več, pogosto steče beseda o »temnem polju« kriminalitete, ki je policija ni registrirala (in zatorej ni bila deležna kazenskopravne institucionalne obravnave) in o kateri lahko le ugibamo ali pa jo skušamo oceniti z empiričnimi raziskavami (npr. s spraševanjem ljudi, ali so bili v določenem obdobju storilci ali žrtve kaznivega dejanja). Včasih pa se celo domneva, da je kriminaliteta pojav, ki ima vselej in povsod en sam vzrok