

# Vsebina

Avtorjevo pojasnilo .....	5
Inhaltsverzeichnis .....	17

## A. SPLOŠNI DEL

<b>I. Normativna konkretizacija namesto »uporabljanja prava« .....</b>	<b>27</b>
1. Ideologija »uporabljanja prava« .....	27
2. Pravno odločanje kot sestavina stopnjevitosti prava .....	33
3. Normativna konkretizacija namesto uporabljanja prava .....	36
<b>II. Prvine normativne konkretizacije zakona .....</b>	<b>39</b>
1. Od življenjskega primera do pravne odločitve ...	39
2. Konkretni dejanski stan .....	42
3. Abstraktni (zakonski) dejanski stan .....	48
4. Pravna odločitev kot vrednostna sinteza .....	51
<b>III. Razlaga kot (re)konstrukcija pravnega pravila ...</b>	<b>57</b>
1. Savignyjeva teorija razlage zakona .....	57
2. Pojem razlage zakona .....	62
3. Pomen splošne hermenevtike za razlago zakonskega besedila .....	66
4. Metode razlage .....	70
4.1. Jezikovna razlaga .....	70
4.1.1. Narava jezikovne razlage .....	70

4.1.2.	Zakonski jezik . . . . .	75
4.2.	Logična razlaga . . . . .	81
4.3.	Sistematična razlaga . . . . .	87
4.4.	Zgodovinska razlaga . . . . .	91
4.5.	Namenska (teleološka) razlaga . . . . .	98
5.	(Besedni) rezultat razlage . . . . .	104
6.	Razmerje med metodami razlage . . . . .	106
7.	Odziv v slovenski in nekdanji jugoslovanski teoriji . . . . .	110
8.	Pomen pravnih načel . . . . .	114
9.	Odpirta vprašanja . . . . .	114
9.1.	Vprašanje »naravnega reda« med sestavinami razlage . . . . .	114
9.2.	Vloga teleološke razlage . . . . .	118
9.3.	Pomen objektivistično-dinamičnega načina razlage . . . . .	119
9.4.	Prispevek teorije argumentacije . . . . .	120

#### **IV. Nadaljnje razvijanje zakona in prava . . . . . 123**

(Poroznost zakona in nad njim, a v mejah pravnih načel)

1.	Poroznost in nepopolnost zakonskega besedila . . . . .	123
2.	Pomen pravnih načel . . . . .	127
2.1.	Narava pravnih načel . . . . .	127
2.2.	Relativnost razločevanja med pravnimi pravili in pravnimi načeli . . . . .	136
2.3.	Razsežnost pravnih načel . . . . .	141
3.	<i>Argumentum a cohaerentia</i> (Povezanost in medsebojna usklajenost formalnih pravnih virov) . . . . .	142
4.	(Ne)popolnost zakonov in drugih formalnih pravnih virov . . . . .	147
4.1.	(Ne)popolnost objektivnega prava . . . . .	147
4.2.	Pravne praznine . . . . .	150
4.2.1.	Načrtovane (notranje) praznine v zakonih . . . . .	150

4.2.2.	Klasične pravne praznine ali praznine v zakonih . . . . .	153
4.2.2.1.	Načelna opredelitev . . . . .	153
4.2.2.2.	Načini zapolnjevanja . . . . .	155
4.2.3.	Pravne praznine v širšem pomenu besede	158
4.2.4.	Pravne praznine v prenesenem pomenu besede . . . . .	163
4.3.	Argumenti za zapolnjevanje nepopolnosti v zakonih in drugih formalnih pravnih virih . . . . .	164
4.3.1	<i>Argumentum a simili ad simile</i> . . . . .	164
4.3.1.1	Pojem. . . . .	164
4.3.1.2.	Analogija <i>intra legem</i> . . . . .	165
4.3.1.3.	Zakonska analogija . . . . .	167
4.3.1.4.	Pravna analogija. . . . .	168
4.3.1.5.	Pomen zakonske in pravne analogije. . . . .	169
4.3.1.6.	Posebnosti v kazenskem pravu . . . . .	170
4.3.2.	Argument teleološke redukcije . . . . .	174
4.3.3.	<i>Argumentum a contrario</i> . . . . .	176
4.3.4.	<i>Argumentum a fortiori (argumentum a maiori ad minus, argumentum a minori ad maius)</i> . . . . .	180
5.	Še nekateri drugi argumenti . . . . .	182
5.1.	Uvod . . . . .	182
5.2.	Argument pravne države . . . . .	183
5.2.1.	Splošna vprašanja . . . . .	183
5.2.2.	(Ne)političnost pravnega odločanja in pravna država. . . . .	191
5.3.	Načelo sorazmernosti . . . . .	198
5.4.	Argument neprava . . . . .	204
5.5.	Argument precedensa . . . . .	208

<b>V. Med normativnim in dejanskim, dejanskim in normativnim</b> .....	217
1. Uvod .....	217
2. »Potovanje pogleda sem in tja« .....	218
3. Dvostopenjsko »potovanje pogleda sem in tja« ...	221
4. Sestavljenost »gibanja« med normativnim in dejanskim. ....	224
5. Tipična norma in tipični primer kot vezna člena . .	227
6. Prepoznavanje in (tako imenovani) pravni občutek kot »temelj« pravne odločitve .....	230
7. »Narava stvari« kot <i>tertium comparationis</i> .....	236
8. Sklep .....	240
9. Še ekskurz: temeljne oblike pravne argumentacije	242
<b>VI. Okrog »pravnega silogizma«</b> .....	247
1. »Pravni silogizem« kot problemsko ogrodje .....	247
2. Odprta vprašanja .....	249
2.1. Razlaga zakona: zakonski dejanski stan . .	251
2.2. Razlaga življenjskega primera: konkretni dejanski stan .....	252
2.3. Povezava med obema ravnema: med dejanskim in normativnim .....	255
3. »Pravni silogizem« kot racionalni okvir odločanja	256
<b>VII. Utemeljitev pravne odločitve</b> .....	259
1. Formalna in vsebinska utemeljenost pravne odločitve .....	259
2. Argumenti v pravu .....	261
3. Zbiranje procesnega gradiva (priprava za pravno odločitev) .....	265
4. Pravovarstvena odločba .....	269
5. Glose k utemeljitvam sodnih odločitev .....	272
6. Od tu dalje: ena ali več možnih rešitev? .....	281

<b>VIII. Smeri teorije argumentacije</b> .....	289
1. Uvod .....	289
2. Od pojmovne prek interesne do vrednostne jurisprudence .....	290
3. Viehwegova topična jurisprudenca .....	299
4. Perelmanova nova retorika .....	301
5. Alexyjeva teorija racionalnega pravnega razpravljanja .....	305
6. Aarnijev pravnocivilizacijski racionalizem .....	312
7. Dworkinovo carstvo prava kot razlagalna celota ..	319
8. Namesto sklepa .....	324

## B. POSEBNI DEL

<b>I. Jezik in pravo (Čemu razprava o jeziku in pravu?)</b> ..	329
1. Misel in beseda .....	329
2. Jezikovnost prava .....	330
3. Nekatera odprta vprašanja .....	333
3.1. Predmet pravnega urejanja .....	334
3.2. Pomenska določljivost .....	334
3.3. Dvodimenzionalnost jezika .....	335
3.4. Hierarhičnost pravnega jezika .....	337
3.5. Kontekst razumevanja .....	338
3.6. Pomensko jedro in rob dvoma (Hart) .....	338
3.7. Objektivistični način razlage .....	339
4. Jezik pravne znanosti in jezik pravne obrazložitve	341
Literatura .....	345
<b>II. Krhkost človekovega dostojanstva</b> (Ob odločbi U-I-109/10-11 Ustavnega sodišča RS) ..	349
<b>III. Pravičnost in uporabljanje prava</b> .....	363
Literatura .....	370

<b>IV. Razlaga (razumevanje) ustave</b> . . . . .	373
1. Primeri iz ustavnosodne prakse . . . . .	373
2. Metodološka (ne)soglasja . . . . .	375
3. Odprtost razlagalnih argumentov. . . . .	377
4. Klasični razlagalni argumenti . . . . .	379
4.1. Uvod . . . . .	379
4.2. Jezikovna razlaga. . . . .	379
4.3. Logična razlaga . . . . .	381
4.4. Sistematična razlaga . . . . .	383
4.5. Zgodovinska razlaga . . . . .	386
4.6. Namenska (teleološka) razlaga . . . . .	388
5. Še nekateri drugi argumenti in vidiki razumevanja ustave . . . . .	390
5.1. Uvodno pojasnilo . . . . .	390
5.2. Jezik in narava ustave . . . . .	391
5.3. Pravna načela. . . . .	393
5.4. Pomen temeljnih (človekovih) pravic . . . . .	396
5.4.1. Sporočilna moč ustave. . . . .	396
5.4.2. Osrednjost človekovega dostojanstva. . . . .	397
5.4.3. Človeška mera je sočloveška mera . . . . .	399
5.4.4. Vse, kar ni prepovedano in zapovedano, je dovoljeno . . . . .	401
5.4.5. Temeljne pravice kot pravna načela. . . . .	402
5.5. Prispevek ustavnosodne prakse in (kritične) pravne teorije. . . . .	403
Literatura . . . . .	407
<b>V. (Ne)etičnost prava, pravnikov in pravoznanstva</b> . . . . .	413
1. Uvod . . . . .	413
2. Pravna dogmatika, njen predmet in njene omejitve . . . . .	415
3. Apologetski in znanstveni pravni pozitivizem. . . . .	416
4. Zasnova pozitivnopravne znanosti. . . . .	418
5. »Nevrednost« pravoznanstva . . . . .	420

6.	Argumenti neprava, pravnih načel in razumevanja pravnih pravil . . . . .	422
6.1.	Ugovor neprava . . . . .	422
6.2.	Ugovor pravnih načel . . . . .	428
6.3.	Ugovor razumevanja pravnih pravil. . . . .	429
7.	Nesporazumi in netočnosti pri razumevanju pravnega pozitivizma. . . . .	431
8.	Konflikt vrednot. . . . .	433
9.	Moralna kritika prava . . . . .	435
<b>VI.</b>	<b>Odziv na Antigoin izziv</b>	
	(Teze o naravi prava) . . . . .	439
<b>Argumentation im Recht. Vom Lebenssachverhalt zur Rechtsentscheidung</b>		
	Zusammenfassung . . . . .	443
	Literatura . . . . .	479
	Imensko kazalo . . . . .	521
	Stvarno kazalo . . . . .	531

# Argumentation im Recht

(Vom Lebenssachverhalt zur Rechtsentscheidung)

## Inhaltsverzeichnis

Vorwort .....	5
A. ALLGEMEINER TEIL	
<b>I. Normative Konkretisierung statt</b>	
<b>»Rechtsanwendung« .....</b>	<b>27</b>
1. Die Ideologie der »Rechtsanwendung« .....	27
2. Die Rechtsentscheidung als Bestandteil des Stufenbaus der Rechtsordnung .....	33
3. Normative Konkretisierung statt Rechtsanwendung .....	36
<b>II. Elemente normativer Konkretisierung des</b>	
<b>Gesetzes .....</b>	<b>39</b>
1. Vom Lebenssachverhalt zur Rechtsentscheidung .	39
2. Der rechtserhebliche Sachverhalt. ....	42
3. Der gesetzliche Tatbestand .....	48
4. Die Rechtsentscheidung als wertende Synthese .	51
<b>III. Die Auslegung als (Re)konstruktion der</b>	
<b>Rechtsnorm. ....</b>	<b>57</b>
1. Savignys Theorie der Gesetzesauslegung .....	57
2. Die Auslegung des Gesetzes .....	62
3. Die Bedeutung der allgemeinen Hermeneutik für die Auslegung des Gesetzestextes .....	66
4. Methoden der Auslegung. ....	70
4.1. Sprachliche Auslegung .....	70
4.1.1. Die Natur der sprachlichen Auslegung ..	70



4.1.2.	Die Gesetzessprache .....	75
4.2.	Logische Auslegung .....	81
4.3.	Systematische Auslegung .....	87
4.4.	Historische Auslegung .....	91
4.5.	Teleologische Auslegung .....	98
5.	Die Wortinterpretation .....	104
6.	Das Verhältnis zwischen den Auslegungsmethoden .....	106
7.	Stellungnahmen in der slowenischen und in der ehemaligen jugoslawischen Theorie .....	110
8.	Die Bedeutung der Rechtsprinzipien .....	114
9.	Offene Fragen .....	114
9.1.	Die Frage einer »natürlichen Ordnung« der Auslegungsmethoden .....	114
9.2.	Die Rolle der teleologischen Auslegung .....	118
9.3.	Die Bedeutung der objektiv-dynamischen Auslegung .....	119
9.4.	Die Bedeutung der Entscheidungs- begründung .....	120
<b>IV.</b>	<b>Die Gesetzes- und die Rechtsfortbildung .....</b>	<b>123</b>
1.	Die Porosität und die Unvollkommenheit des Gesetzestextes .....	123
2.	Die Bedeutung der Rechtsprinzipien .....	127
2.1.	Die Natur der Rechtsprinzipien .....	127
2.2.	Die Relativität der Unterscheidung zwischen den Rechtsnormen und den Rechtsprinzipien .....	136
2.3.	Die Dimension der Rechtsprinzipien ...	141
3.	Das argumentum a cohaerentia (Der Zusammenhang und die Übereinstimmung der formellen Rechtsakte) .....	142
4.	Die (Un)vollkommenheit der Gesetze und der anderen formellen Rechtsakte .....	147

4.1.	Die (Un)vollkommenheit des objektiven Rechts .....	147
4.2.	Rechtslücken .....	150
4.2.1.	Die geplanten (inneren) Lücken in den Gesetzen .....	150
4.2.2.	Die klassischen Rechtslücken oder die Lücken in den Gesetzen .....	153
4.2.2.1.	Die prinzipielle Stellungnahme. ....	153
4.2.2.2.	Die Arten der Lückenausfüllung .....	155
4.2.3.	Die Rechtslücken im weiteren Sinne des Wortes .....	158
4.2.4.	Die Rechtslücken im bildlichen Sinne des Wortes .....	163
4.3.	Argumente für die Ausfüllung der Unvollkommenheiten in den Gesetzen und anderen formellen Rechtsquellen ..	164
4.3.1.	Das argumentum a simili ad simile. ....	164
4.3.1.1.	Der Begriff .....	164
4.3.1.2.	Die Analogie intra legem .....	165
4.3.1.3.	Die Gesetzesanalogie .....	167
4.3.1.4.	Die Rechtsanalogie .....	168
4.3.1.5.	Die Bedeutung der Gesetzes- und Rechtsanalogie .....	169
4.3.1.6.	Die Besonderheiten im Strafrecht. ....	170
4.3.2.	Das Argument der teleologischen Reduktion .....	174
4.3.3.	Das argumentum a contrario. ....	176
4.3.4.	Das argumentum a fortiori (argumentum a maiori ad minus, argumentum a minori ad maius) .....	180
5.	Noch einige andere Argumente .....	182
5.1.	Einleitung .....	182
5.2.	Das Argument des Rechtsstaates. ....	183
5.2.1.	Die allgemeinen Fragen. ....	183

5.2.2.	Die (un)politische Seite der Rechtsentscheidung und des Rechtsstaats	191
5.3.	Das Verhältnismäßigkeitsprinzip	198
5.4.	Das Argument des Unrechts	204
5.5.	Das Argument des rechtlichen Präjudizes	208

<b>V.</b>	<b>Zwischen dem Normativen und dem Faktischen, dem Faktischen und dem Normativen</b>	217
1.	Einleitung	217
2.	Das »Hin- und Herwandern des Blickes«	218
3.	Das zweistufige »Hin- und Herwandern des Blickes«	221
4.	Die Struktur des »Wanderns« zwischen dem Normativen und dem Faktischen	224
5.	Die typische Norm und der typische Fall als Verbindungsglieder	227
6.	Das Erkennen und das sogenannte Rechtsgefühl als »Grundlage« der Rechtsentscheidung	230
7.	Die »Natur der Sache« als ein »tertium comparationis«	236
8.	Schlussfolgerung	240
9.	Noch Exkurs: Grundformen der juristischen Argumentation	242
<b>VI.</b>	<b>Über den »juristischen Syllogismus«</b>	247
1.	Der »juristische Syllogismus« als Problemgrundgerüst	247
2.	Offene Fragen	249
2.1.	Die Auslegung des Gesetzes und der gesetzliche Tatbestand	251
2.2.	Die Auslegung des Lebenssachverhalts: der rechtserhebliche oder endgültige Sachverhalt	252

2.3.	Die Verbündung der Ebenen des Normativen und des Faktischen . . . . .	255
3.	Der »juristische Syllogismus« als rationaler Rahmen der Entscheidung . . . . .	256
<b>VII.</b>	<b>Die Begründung der Rechtsentscheidung . . . . .</b>	<b>259</b>
1.	Formale und inhaltliche Begründbarkeit der Rechtsentscheidung . . . . .	259
2.	Argumente im Recht . . . . .	261
3.	Die Sammlung von Prozessmaterial (die Vorbereitung für die Rechtsentscheidung) . .	265
4.	Die Entscheidung des Rechtsschutzorgans . . . . .	269
5.	Glossen zu den Begründungen der Gerichtsentscheidungen . . . . .	272
6.	Von hier weiter: eine oder mehrere mögliche Lösungen? . . . . .	281
<b>VIII.</b>	<b>Richtungen der Argumentationstheorie . . . . .</b>	<b>289</b>
1.	Einleitung . . . . .	289
2.	Von Begriffsjurisprudenz über die Interessenjurisprudenz zur Wertungsjurisprudenz	290
3.	Viehwegs Topik . . . . .	299
4.	Perelmans neue Rhetorik . . . . .	301
5.	Alexys Theorie des rationalen juristischen Diskurses . . . . .	305
6.	Aarnios juristischer Zivilisationsrationalismus . .	312
7.	Dworkins Reich des Rechts als interpretative Ganzheit . . . . .	319
8.	Ein abschließender Kommentar . . . . .	324

## B. BESONDERER TEIL

<b>I.</b>	<b>Die Sprache und das Recht</b> (Warum die Diskussion über die Sprache und das Recht?) . . . . .	<b>329</b>
-----------	--	------------

1.	Gedanke und Wort. . . . .	329
2.	Die Sprachlichkeit des Rechts. . . . .	330
3.	Einige offene Fragen . . . . .	333
3.1.	Gegenstand der rechtlichen Regulierung.	334
3.2.	Bedeutungsmäßige Bestimmbarkeit . . . .	334
3.3.	Die Zweidimensionalität der Sprache (A. Kaufmann) . . . . .	335
3.4.	Hierarchische Beschaffenheit der Sprache	337
3.5.	Der Verstehenskontext. . . . .	338
3.6.	Bedeutungskern und Zweifelsspielraum (Hart) . . . . .	338
3.7.	Objektivistische Auslegungsmethode ..	339
4.	Die Sprache der Rechtswissenschaft und die Sprache der rechtlichen Begründung . . . . .	341
	Literaturverzeichnis . . . . .	345

## **II. Brüchigkeit der Menschenwürde**

(Anlässlich der Entscheidung U-I-109/10-11 des Verfassungsgerichts der Republik Slowenien) ..	349
--	-----

## **III. Die Gerechtigkeit und die Rechtsanwendung . . .**

Literaturverzeichnis . . . . .	370
--------------------------------	-----

## **IV. Die Auslegung (das Verstehen) der Verfassung ..**

1. Fälle aus der Verfassungsgerichtspraxis . . . . .	373
2. Methodologische (Un)übereinstimmungen . . . .	375
3. Offenheit der Auslegungsargumente. . . . .	377
4. Klassische Auslegungsargumente . . . . .	377
4.1. Einleitung . . . . .	379
4.2. Sprachliche Auslegung . . . . .	379
4.3. Logische Auslegung . . . . .	381
4.4. Systematische Auslegung . . . . .	383
4.5. Historische Auslegung . . . . .	386
4.6. Teleologische Auslegung. . . . .	388

5.	Noch einige andere Argumente und die Gesichtspunkte des Verfassungsverstehens . . . .	390
5.1.	Vorbemerkung . . . . .	390
5.2.	Sprache und Natur der Verfassung . . . . .	391
5.3.	Rechtsprinzipien . . . . .	393
5.4.	Bedeutung der Grundrechte . . . . .	396
5.4.1.	Die Aussagekraft der Verfassung . . . . .	396
5.4.2.	Die Kernbedeutung der Menschenwürde	397
5.4.3.	Das menschliche Maß als mitmenschliches Maß. . . . .	399
5.4.4.	Alles, was nicht verboten und geboten ist, ist erlaubt . . . . .	401
5.4.5.	Die Grundrechte als Rechtsprinzipien. . .	402
5.5.	Der Beitrag der Verfassungsgerichtspraxis und der (kritischen) Rechtstheorie . . . . .	403
	Literaturverzeichnis . . . . .	407

<b>V.</b>	<b>(Un)Sittlichkeit des Rechts, der Juristen und der Jurisprudenz . . . . .</b>	<b>413</b>
1.	Einleitung . . . . .	413
2.	Rechtsdogmatik, ihr Gegenstand und ihre Grenzen . . . . .	415
3.	Apologetischer und wissenschaftlicher Positivismus. . . . .	416
4.	Entwurf der positivrechtlichen Wissenschaft . . .	418
5.	»Die Wertlosigkeit« der Jurisprudenz . . . . .	420
6.	Argumente des Unrechts, der Rechtsprinzipien und des Verstehens der Rechtsnormen . . . . .	422
6.1.	Einwand des Unrechts . . . . .	422
6.2.	Einwand der Rechtsprinzipien . . . . .	428
6.3.	Einwand des Verstehens der Rechtsnormen . . . . .	429
7.	Missverständnis und die Ungenauigkeiten des Verstehens des Rechtspositivismus . . . . .	431

8. Konflikt der Werte .....	433
9. Moralische Kritik des Rechts .....	435
<b>VI. Reaktion auf Antigones Herausforderung</b>	
(Thesen über die Natur des Rechts).....	439
<b>Argumentation im Recht</b>	
Vom Lebenssachverhalt zur Rechtsentscheidung	
Zusammenfassung .....	443
Literaturverzeichnis .....	479
Personenverzeichnis .....	523
Sachverzeichnis .....	531

# I. Normativna konkretizacija namesto »uporabljanja prava«

## 1. Ideologija »uporabljanja prava«

Klasično pojmovanje, kako poteka postopek »uporabljanja prava«,<sup>1</sup> temelji na prepričevanju, da uporabnik v celoti izpelje pravno odločitev iz zakona ali drugega formalnega pravnega vira (v nadaljevanju navajam le zakon kot prototip za te vrste pravnih virov v evropskem kontinentalnem pravu): »Odločitev je opravil že zakonodajalec. Uporabniku prava gre samo za to, da najde odločitev, ki je bila dana vnaprej.«<sup>2</sup> Ali: »Sodba je ponovitev (poudaril M. P.) pravne norme za konkretni primer. Abstraktna formula pravne norme se izpolni s konkretnimi osebami in s konkretnimi dejanji, ki so določena po času, kraju in predmetu. Sodba je nova objava (poudaril M. P.) pravne norme v konkretni obliki.«<sup>3</sup> In tudi: klasična subsumpcijska shema (t. i. pravni silogizem) je še vedno model, ki rabi kot »šolski« vzorec,

<sup>1</sup> S pojmom »uporabljanje prava« zajemamo odločanje v konkretnih primerih; osredotočamo ga na pravno odločitev, ki je oblikovana v posamičnem pravnem aktu (npr. v sodbi sodišča), ne da bi nas zanimale tudi tiste vrste pravnega odločanja, ki so vsebovane v splošnih pravnih aktih. Glej Pavčnik 2011, str. 217 in nasl. – Z zakonodajno (pravodajno) dejavnostjo se v slovenskem prostoru poglobljeno ukvarja Albin Igličar (glej Igličar 2011). Vsekakor je treba upoštevati tudi to, da mora ali pa bi vsaj moral že zakonodajalec predvideti, ali je zakon v tolikšni meri vsebinsko izklesan, da ga je mogoče kakovostno razlagati. Gre za tako imenovani test predvidljivosti, ki mora biti ali pa bi vsaj moral biti obvezna sestavina zakonodajnega postopka (glej Pavčnik 2009, str. 42–47).

<sup>2</sup> Kriele 1976, str. 312.

<sup>3</sup> Juhart 1961, str. 413.



kako uporabnik zakona (na primer sodnik) podredi konkretni (živiljenjski) dejanski stan zakonskemu in s tem »samodejno« izpelje pravno posledico, ki se na to podreditev navezuje.<sup>4</sup>

Klasično pojmovanje se – zavestno ali nezavedno – opira na podmeno, da je »uporabljanje prava« posteriorno v razmerju do prava: gre za mehanično opravilo, ki poustvarja pravo v konkretnem družbenem razmerju. Gre za pojmovanje, ki je lastno klasičnemu naravnemu pravu in klasičnemu (normativističnemu) pravnemu pozitivizmu: obema je uresničevanje prava »nezgodovinski proces«; opraviti imamo s »'procesom', v katerem se nič ne zgodi. Primer in zakon ostaneta takšna, kakršna sta bila poprej, nič se ne spremeni«.<sup>5</sup> Mehanično (beri: čisto, golo) »uporabljanje prava« prenapenja pomen zakona in živiljenjskih primerov, ki terjajo pravno odločitev: zakon sprejema kot celoto enopomenskih in v sebi sklenjenih modelov (tipov) ravnanj, ki jih je kot takšne mogoče »prenesti« v družbeno življenje, medtem ko živiljenjske primere enači s konkretnimi dejanskimi stanovi, ki ravno tako že čakajo, da jih zajame »subsumpcijski avtomat«.

V tem pomenu je »uporabljanje prava« doživelo »teoretični vrhunec« s *šolo pojmovne jurisprudence*. Njena dobra stran je, da vnaša v pravno odločanje pojmovni normativni okvir, ki daje

---

<sup>4</sup> Glej na primer *Fikentscher* 1976, III, str. 739–741. *Hassemer* 1972, str. 467–480, in *Kaufmann* 1999, str. 1–7 in še na več drugih mestih. – S stališča nekdanje jugoslovanske teorije prava prim. *Košutić* 1982, str. 246–247; *Kušej* 1976, str. 212–214; *Lukić* 1957, II, str. 279–281; *Lukić* 1977, str. 223–226; *Mandić* 1971, str. 151–154; *Pupić* 1983, str. 326–327; *Visković* 1981, str. 287 in nasl., ter *Vuković* 1953, str. 5–7. V hrvaški teoriji prim. *Visković* 2001, str. 264–266, in 2006, str. 263–265.

<sup>5</sup> *Kaufmann* 1986, str. 259. Glej tudi str. 259–260: »Der Unterschied zwischen klassischem Naturrecht und klassischem Rechtspositivismus besteht 'nur' darin, dass dort die höchsten Normen als vorgegeben erachtet werden (im Logos, in der Natur, im göttlichen Gesetz, in der Vernunft), während man hier die 'Grundnorm' als eine Hypothese oder als eine transzendente Bedingung begreift.«

pravnemu odločanju potrebno določnost in zanesljivost. *Jhering* bi rekel, da gre za tako imenovano nižjo (pojmovno) jurisprudenco, ki se osredotoča na razlaganje zakona, na ugotavljanje njegove vsebine, na odpravljanje nejasnosti in protislovij, ki so v njem.<sup>6</sup> Na tej osnovi gradi višja (pojmovna) jurisprudenca, ki logično in sistematično razčlenjuje posamezne pravne institute in pravne pojme. Njen predmet je razčlenitev, povezovanje in konstrukcija pojmov, ki se »iztekajo« v hierarhično zgrajen in v sebi sklenjen pravnodogmatični sistem. Značilna je na primer misel, da »lahko znanost, ko povezuje različne sestavine, oblikuje nove pojme in pravna pravila: pojmi so ustvarjalni, združujejo se in ustvarjajo nove«.<sup>7</sup>

Za pojmovno jurisprudenco ali za *šolo pojmovne eksegeze*, kakor se je ta teoretična smer imenovala v Franciji, je »uporabljanje prava« prenos vsebine zakona na konkretni primer, prenos, ki deducira vsebino pravne odločitve iz prava kot dogmatično izoblikovanega sistema.<sup>8</sup> Odločilno je ravno to, da gre za sklepanje iz vsebinsko osamosvojenega in samozadostnega pravnega sistema. Sama pravnodogmatična obdelava zakona, razčlenitev njegove vsebine in na to pojmovno analizo oprti znanstveni sistem (na primer civilnega prava kot celote ali njegovih sestavnih delov) dajejo pojmovno (normativno) preglednost in usmerjenost, ki se ji »uporabljanje prava« ne more izogniti. Celo več: šele na tej osnovi je mogoče doseči *pojmovni okvir*, v katerega umestimo pravno odločitev. V tem obsegu je *pojmovna (eksegetična) jurisprudenca nujna spremljevalka odločanja* v konkretnih primerih.<sup>9</sup> Njena vloga postane problematična in sprevržena šele tedaj, ko se na ravni višje jurisprudence »kult logičnega« osamosvoji in postanejo pravni pojmi, kot pronicljivo ugotavlja

<sup>6</sup> *Jhering* 1923, II/2, str. 358–359.

<sup>7</sup> *Jhering* 1907, I, str. 40. Glej tudi *Jhering* 1923, II/2, par. 39–41.

<sup>8</sup> Glej *Gény* 1932, I, str. 68–69 in str. 70 in nasl.; *Kaufmann* 1962, str. 148–151, in *Perelman* 1976, str. 23 in nasl.

<sup>9</sup> Glej na primer *Alexy* 1983, str. 311 in nasl.

Wieacker, »neposredna resničnost«. <sup>10</sup> Šibko mesto pojmovne jurisprudence tako ni v njenem pojmovnem filigranstvu, ampak je preprosto v tem, da je kot pravna znanost *odtujena* družbeni, politični in moralni resničnosti prava. <sup>11</sup> In v tem je tudi njena »ontološka ideološkost«, ko vzbujata vtis, kot da je pravna odločitev mehanična reprodukcija »pojmovne resničnosti«.

Usedline čistega »uporabljanja prava« so še vedno dejavne. Vzdržuje jih tista pravna dogmatika, ki se zapira v pojmovni labirint, ne da bi upoštevala normativno moč dejanskega, iz katere ti pojmi rastejo in se k njej produktivno vračajo. Za takšno pravno dogmatiko so kot nalašč znane *Kirchmannove* besede, da že trije zakonodajni popravki spremenijo cele knjižnice v makulature. <sup>12</sup> Primeri, ki to trditev potrjujejo, so bili na področju »samoupravnega prava«, »prava združenega dela« in tudi »socialističnega ustavnega prava« tako očitni, da jih ni treba še posebej utemeljevati. <sup>13</sup>

Bolj pomembno je, da se ideologija čistega »uporabljanja prava« vselej *ujema z ideologijo tistih političnih organov*, ki si laste »ustvarjalnost« in pravodajni monopol. »Uporabnik prava« je tu le sredstvo in zvesti (nekritični) izvajalec, ki prenaša »pravo« z abstraktnoregulativne ravni v konkretna družbena razmerja; »uporabljanje prava« je tu zgolj pravnotehnično opravilo, zanj »uporabnik« na videz ne odgovarja in ga utemelji že s tem, da navede pravno določilo, ki ga je uporabil kot »vir« prava. K tej ideologiji težijo totalitarni politični sistemi, v katerih je dejanski nosilec »ustvarjalnosti« in »resnice« hierarhično najvišji politični (partijski) organ, ki mu je državna organizacija le sredstvo, prek katerega uresničuje svojo politično voljo.

<sup>10</sup> *Wieacker* 1967, str. 433.

<sup>11</sup> Glej *isti*, str. 401.

<sup>12</sup> Glej *Kirchmann* 1990, str. 23.

<sup>13</sup> S stališča slovenske teorije v preteklem stoletju glej (prim.) *Pavčnik* 2001-I, str. 77–88.

Za »pravo« uporabljajoče organe to pomeni, da je njihova ustvarjalnost zožena zgolj na to, da ugotovijo, kateremu zakonskemu dejanskemu stanu s pravno posledico je treba podrediti življenjski primer. V družbeni resničnosti lahko takšen sistem deluje le na »ideološki ravni«. Brž ko je tako, »pravo« uporabljajoči organ ne nastopa tudi kot pravo ustvarjajoči organ: njegova dejanska ustvarjalnost je skrita za »enopomensko« številko pravnega paragrafa, ki ga uporablja in na katerega se sklicuje v obrazložitvi pravne odločitve. Za to »ideološko tančico« je *dejanska ustvarjalnost*, ki je toliko bolj vezana na vladajoči »ideološki kliše«, kolikor bolj je pravna odločitev politično občutljiva in pomembna. Glede na to je razumljivo, da je pravno odločanje v civilnopravnih zadevah načeloma strokovno bolj avtonomno kot v upravnih in kazenskopravnih zadevah, v katerih je »ideološki kliše« mnogo bolj izrazit. A tudi tu je mogoče razločevati med klasičnim in »družbeno« posebej nevarnim »kriminalom«, ki je zlasti kot »politični kriminal« lahko v celoti instrumentaliziran.<sup>14</sup>

K ideologiji »uporabljanja prava« je ne tako majhen delež prispevala in še prispeva tudi tista pravna teorija, ki se je zadovoljevala in se še zadovoljuje zgolj s pojmovno eksegezo veljavnih formalnih pravnih virov: njen predmet je »*law in books*« in ne »*law in action*«; zanima jo jezikovna, logična in sistematična razčlenitev pravnega besedila, ki ga preučuje ne glede na družbeno resničnost in ne glede na njegovo pomensko soodvisnost od te družbene resničnosti, na njegovo uresničljivost v njej in na njegovo mesto v evropski pravni civilizaciji.<sup>15</sup> V tej povezavi ni mogoče tudi mimo same besedne zveze »uporabljanje prava« –

<sup>14</sup> Prim. *z dachavskimi procesi*, kakor nam jih razpirajo Predlog javnega tožilca SR Slovenije za obnovo t. i. »Diehlovega procesa« (glej v prilogi Pravnika, (1987) 3-4 in Dokumenti 1990. Prim. tudi Perenič 1973 in Bavcon 1987 (s sodelavci: Bele, Kobe, Pavčnik). O zlorabi razlage v obdobju nacionalsocializma glej Rütters 1997.

<sup>15</sup> Prim. Hassemer 1972 in Miličić 1990, str. 240–242.

mimo dvojice, ki je široko razširjena in ki jo, sledeč jezikovni inerciji, pogosto uporabljajo tudi tisti, ki nanjo vsebinsko ne pristajajo in ji pripisujejo drugačen pomen.

Pravno izobraževanje<sup>16</sup> je ena izmed ključnih prvin, ki lahko prispeva, da se presega ideologija »uporabljanja prava«. Zmotno bi bilo pričakovati, da je to samo naloga filozofije in teorije prava. Zanesljivo ni nepomembno, ali in v kolikšnem obsegu je v študij vključena teorija argumentacije v pravu. Ravno tako pomembno je, kako so usmerjeni pozitivnopravni predmeti; če prispevajo k temu, da zna pravnik *pravno misliti in pravno argumentirati*, smo na pravi poti. Če za to nimajo ustreznega nagnjenja in če študijsko gradivo razgrinjajo na način, ki *izključuje problemsko pravno mišljenje*, hoté ali nehoté utrjujejo ideologijo »uporabljanja prava«. Ta ideologija je najbolj nevarna tedaj, ko se pravnik sam instrumentalizira in se vede tako, kot da je že vse rešeno in povedano v zakonu (beri: v črki predpisa).<sup>17</sup> Če pravnik tako ravna, pomeni, da noče prevzeti odgovornosti za svoje delo in da je lahko odprt za vplive tistih, ki imajo politično in družbeno moč. Tem vplivom in tem skušnjavam ne more uteči še tako pravna in še tako demokratična država; uteče jim lahko samo tisti, ki je avtonomna

---

<sup>16</sup> Prim. z referatom Čemu razprava o študiju prava? (Pavčnik 1993). Prim. tudi Jelenc Puklavc 1993 in 1999, Pavčnik 1999-I, Ogrizek 1999 in Pavčnik 2012, str. 498. O didaktiki argumentiranja glej tudi Kreuzbauer, Dorn (ur.) 2006.

<sup>17</sup> Nevarnosti, da je zakon pomensko samozadosten, se lahko izognemo samo tako, da vselej upoštevamo tudi kontekst njegovega razumevanja. Primer neupoštevanja konteksta je »tožilska zadeva« (U-I-42/12), v kateri je ustavno sodišče izrecno reklo, da morajo samostojnost državnih tožilcev pri izvrševanju tožilske funkcije »zagotavljati zakoni, ki urejajo državnotožilsko službo oziroma urejajo izvajanje tožilske funkcije« (tč. 32). Ob tem izhodišču naj bi bila odločitev o tem, »katero ministrstvo naj izvaja upravne naloge v zvezi z organizacijo in delovanjem državnega tožilstva ter nadzorom nad njegovim poslovanjem ... stvar proste presoje zakonodajalca« (tč. 31). To stališče nekritično glorificira samozadostnost zakonskega besedila in s tem, vsaj v določenem obsegu, sprejema ideologijo »uporabljanja prava«.

# Imensko kazalo

## A

Aarnio 7, 76, 78, 84, 90, 126, 264,  
285–286, 304, 312–316, 318,  
377, 407, 435, 459, 468,  
471–472, 475–476, 480–482  
Alexy 29, 40, 52, 69, 87, 120,  
127, 129, 133, 135–138, 237,  
242, 253, 257, 273, 302–303,  
305–312, 325, 394, 407,  
435–436, 451, 471, 473–475,  
477, 481–482, 506  
Ambrož 483  
Androjna 46, 264, 421, 482  
Antigona 7, 427, 439, 478  
Aristoteles 289, 337, 345, 364, 469  
Atienza 40, 325, 477, 482  
Avbelj 359  
Ávila 136, 482

## B

Babić 482  
Bačić 46, 111, 117, 483  
Bachof 407  
Bäcker 136, 483  
Badura 407  
Ballweg 483  
Bankowski 208, 483  
Basta, L. 184, 483  
Bavcon 31, 46, 75, 111, 116, 171,  
408, 428, 483, 497, 504, 514  
Bayer 48, 267, 483

Beccaria 117, 250, 483, 494  
Behrend 33, 483  
Belajac 264, 516  
Bele 31, 112, 134, 171–172, 483,  
509–510  
Bell 192, 483  
Bench-Capon 484  
Benda 184, 186, 194, 484, 492  
Benjamin 330, 345  
Betetto 208, 214, 484, 509  
Betti 484  
Bittner 129, 284–285, 324, 484  
Bobbio 143, 484  
Bockelmann 488  
Bongiovanni 305, 325, 484  
Borowski 127, 136, 482–484  
Böckenförde 376, 408  
Brison 408  
Brkan 201, 516  
Brösl 408, 484  
Broz 354, 358–359  
Brožek 37, 263, 305, 513  
Brugger 484, 497, 502  
Bruns 273, 516  
Buchwald 485  
Bučar 342, 408, 416  
Bugarič 192, 408, 484  
Bung 249, 484  
Burazin 485  
Búrca 201, 486  
Bydlinski 57, 107, 120, 123, 136,  
176, 229, 322, 485, 497

## C

- Canaris 36, 39, 68, 71, 88, 89,  
109, 120, 123–124, 150, 154,  
169, 174–176, 178–181, 248,  
260, 263, 284, 408, 410, 457,  
485  
Cerar 54, 77, 81, 184, 186, 192,  
233, 380, 386, 401, 408,  
433–434, 485, 505  
Chanos 165, 485  
Cicero 289, 469  
Christensen 69, 108, 226, 260,  
389, 410, 477, 486, 501  
Cigoj 131, 156, 279, 282, 342, 369,  
406, 416, 421, 485  
Cohen 324, 485  
Cohn 249, 486  
Coing 61, 67–68, 93, 107, 124, 331,  
335, 345, 486  
Coleman 324, 485  
Cooke 305  
Cornu 331, 345  
Craig 201, 486

## Č

- Čavoški 45, 113, 486, 517  
Čeferin 54, 101, 486, 488, 517

## D

- David 208, 272, 330, 345, 486  
Deisinger 101, 130, 387, 486, 517  
Depenheuer 119, 486  
Dežman 46, 48, 267, 486  
Dicey 184, 186, 487  
Dijk 201, 487  
Dika 264, 516  
Djordjević, M. 69, 487  
Dolenc, Me. 487, 489  
Dolenc, Mi. 65, 130, 515

- Dolinar 67, 487  
Domej 46, 503  
Dorn 32, 498  
Dreier, H. 186–187, 201, 212, 214,  
361, 408, 487  
Dreier, R. 273, 351, 376, 408, 435,  
481–482, 487, 502  
Dürrig 186–187, 500  
Dworkin 129, 136, 283–285, 319–  
324, 472, 476, 484–485, 487,  
493, 499–500, 502

## E

- Eemeren 487–489  
Ehrlich 250, 294–295, 488  
Ellscheid 296, 488  
Emiliou 201, 488  
Endicott 106, 488  
Engisch 43, 69, 80, 101, 119,  
124, 150, 154, 164–165, 179,  
218–221, 228, 236, 243, 246,  
249, 335, 345, 408, 488  
Enneccerus 69  
Erbežnik 46, 48, 267, 486  
Esser 63, 94, 96, 115, 129, 136,  
220, 224, 261, 263, 322, 339,  
345, 408, 488, 492

## F

- Feldner 489, 511  
Feteris 249, 309, 313, 325, 489  
Feuerbach 117  
Fikentscher 28, 69, 96, 228–229,  
243, 296, 489  
Filipčič 483  
Finžgar 163, 342, 416, 489  
Fišer 211  
Forgó 489, 511  
Foriers 46, 261, 507, 519

Forsthoff 409  
Frank 42, 489  
Friedmann 296  
Funk 136, 511  
Furlan 42, 53, 134, 157, 230–232,  
235, 245, 489

## G

Gabriel 249, 257, 465, 484, 489,  
499, 502  
Gadamer 63, 67, 125, 376, 380,  
405, 409, 458–459, 487, 489  
Galič 208, 211–212, 214, 264, 267,  
429, 489, 509, 516, 520  
Gams 111, 490  
Gantar 345  
Gantner 490  
Gardies 272–273, 516  
Garrn 299, 490, 517  
Gast 263, 490  
Geč Korošec 402, 409  
Gehrlein 490  
Gény 29, 250, 295–296, 347, 490,  
509  
Gizbert-Studnicki 63, 76, 490  
Goerlich 141, 404, 409, 490  
Goethe 94, 329, 339, 345, 387  
Goljar 75, 82, 88, 98, 127–128,  
490  
Goodhart 210, 490  
Gorkič 46, 48, 267, 514  
Gottwald 490  
Götz 411  
Grad 409–410  
Grasman 208, 272, 330, 345, 486  
Gray 504  
Grebo 491  
Grilec 201, 491, 516  
Grimm, D. 491  
Grimm, J. 511

Grootendorst 488  
Gröschner 249, 257, 411, 465, 484,  
489, 491, 499, 502  
Grossman 193–194, 491  
Grubiša 48, 267, 491  
Grzegorzcyk 272–273, 516

## H

Habermas 304, 310, 312–314, 316,  
433, 475, 491, 520  
Häberle 407, 409  
Haft 74, 76–77, 248, 261, 263, 331,  
335, 345, 491  
Harašić 113, 273, 491  
Hart 65, 115, 283, 285, 319,  
322–323, 338, 345, 428–429,  
431–432, 485, 491  
Hasanbegović 45, 263, 289–299,  
302, 305, 491  
Hassemer 28, 31, 63, 77, 80, 115,  
189–190, 203, 237, 252, 261,  
296, 338, 345, 355, 379, 393,  
409, 482, 488, 491–492, 496,  
499, 502, 511–512, 519  
Heck 65, 80, 88, 241, 281, 293–  
294, 338, 346, 492  
Heidemann 305  
Heller 164–165, 492  
Henkemans 488  
Heyde 192, 197, 492  
Hilgendorf 492  
Hoecke 71, 76, 78, 88, 94, 331,  
346, 492  
Holländer 38, 59, 94, 136, 273,  
378, 409, 492, 516  
Holmes 363, 367–368, 370  
Hoof 201, 487  
Horvat 354  
Hribar, T. 439  
Hruschka 43, 62–63, 493



Huber 157, 260, 375, 409, 493  
Hubmann 141, 297, 493  
Hunt 324, 493

## I

Igličar 27, 54, 184, 234, 298, 334,  
346, 409, 437, 493  
Ilc 112, 493, 510  
Ilešič, Mi. 130, 509  
Ilešič, T. 201, 491  
Isensee 407, 409, 411

## J

Jackson 74, 76, 106, 254, 493  
Jakulin 483  
Jambrek 386, 393, 400, 402, 409,  
494  
Jančar, D. 346, 413, 505  
Jančar, M. 99, 325, 494  
Janko 160, 509  
Jelenc, F. K. 250, 483, 494  
Jelenc Puklavc 32, 264, 344, 346,  
494  
Jemec Tomazin 79, 494  
Jerman 85, 347, 494, 511  
Jerovšek 112, 130, 160, 494,  
509–510  
Jesih 345  
Jhering 29, 293, 329, 494  
Joerden 74, 85, 165, 180, 262, 494  
Jovičić 409  
Juhart, J. 27, 64, 264, 494  
Juhart, M. 128, 131, 160, 421, 494,  
505, 514  
Jünger 495

## K

Kalan 289, 469, 495  
Kalin Golob 6, 76, 78, 333, 346,

495

Kalinowski 165, 181, 495  
Kališnik 428  
Kant 239, 298, 360, 380, 409,  
440–441, 495  
Kantorowicz 294–295, 508  
Kaučič 409–410, 495, 498, 514  
Kaufmann 6, 28–29, 38, 41–42,  
46, 63, 67, 69, 76, 80, 94,  
117, 119, 124, 164, 233, 237,  
239, 245–246, 249, 260, 263,  
290–291, 298, 304, 309, 330,  
335–336, 339, 345–346, 351–  
352, 409, 411, 435, 443, 448,  
462, 470, 477  
Kelsen 33, 63, 147, 148, 229, 323,  
365, 370, 431, 483, 496–497  
Kennedy 191, 496  
Keresteš 46, 503  
Kermit 491  
Kernev Štrajn 507  
Kerševan 46, 264, 421, 482  
Kipp 165, 519  
Kirchhof 407, 409, 411  
Kirchmann 30, 413–414, 420, 422,  
496  
Kirste 46, 484, 496–497, 502  
Kischel 496  
Klampfer 81  
Klatt 74, 496  
Klug 85, 150, 154, 176, 180–181,  
264, 488, 496, 518  
Knez 409  
Kobe 31, 46, 75, 264, 428, 483,  
497  
Koch 40, 69, 107, 138, 229, 325,  
396, 410, 477, 481–482, 497  
Koller 33, 123, 136, 311, 435, 497,  
511  
Končina Peternel 160, 497  
Korošec 402, 409, 483

Korpič Horvat 354  
Košutić 28, 110, 112, 116, 497  
Kovačić 345–346  
Kraljić 409  
Kramer 38, 57, 108, 120, 123, 142,  
157, 176, 263, 284, 410, 497  
Kranjc, J. 54, 60, 331, 333, 346,  
370, 497  
Kranjc, V. 128, 131  
Kramarić 482  
Krawietz 38, 407, 481, 497–498  
Krek 489  
Kreuzbauer 32, 498  
Kriele 27, 59, 60, 62, 68–69, 107,  
109–110, 114–116, 119, 220–  
222, 233, 261, 410, 498  
Krisper Kramberger 75, 82, 88, 98,  
128, 160, 490, 509  
Kristan, A. 184, 498  
Kristan, I. 410  
Krivic 161, 192, 194, 211, 369–370,  
384, 410, 498  
Križaj 516  
Krüger 363, 370, 429  
Kudlich 486  
Kuhlen 40, 325, 477, 482  
Kušej 28, 44, 50, 71, 84, 94, 96,  
99, 110, 112–113, 116, 119, 146,  
336, 339, 346, 489, 498, 504,  
507

## L

Lachmayer 143, 237, 498  
Lampe 233, 498–499, 512  
Lamut 486–487, 496  
Larenz 36, 39–40, 57, 59–62,  
68–69, 71, 94, 96, 107–109,  
118–120, 123–124, 154, 164,  
167, 174–176, 178, 201, 224,  
229, 248, 259–260, 263, 291,

296–298, 322, 331, 339, 346,  
410, 446, 457, 484, 499, 520  
Larry 499  
Lazarević 111, 513  
Leenen 297–298, 499  
Lege 249, 499  
Lenoble 499  
Liu 237, 242, 499  
Lokar 428  
Luf 232, 499  
Lukić 28, 44, 71, 78, 84, 96,  
99–110, 112–113, 116, 118–119,  
130, 169, 177–179, 181,  
250–251, 253, 255, 260, 316,  
339, 499, 515

## M

MacCormick 37, 94, 101, 140,  
184, 208, 215, 229, 256, 273,  
285, 325, 347, 410, 447, 477,  
482–483, 499–500, 513,  
515–516  
Maček Mergole 411, 496, 509, 516  
Maihofer 484, 492  
Maklecov 500  
Mammen 500  
Mandić 28, 71, 85, 111–112, 500  
Marmor 74, 76, 106, 324, 488, 500  
Marschall 500  
Marx 318, 500  
Matulović 74, 129, 284, 500  
Maunz 186–187, 410, 500  
Mavčić 7, 88, 101, 112, 189, 194,  
196, 211, 373, 408, 410–412,  
485, 498, 500–501, 505, 510,  
515, 517  
Maver 48, 267, 501  
Merkl 33, 483, 501  
Meyer 297, 501  
Miličić 31, 45, 54, 83, 113, 142,

234, 331, 346, 404, 410, 437,  
501  
Mišćević 71, 501  
Montesquieu 117, 148  
Mootz III 304, 501  
Morlok 38, 411, 498  
Müller 69, 93, 102, 107–108,  
224–226, 243, 260, 351, 389,  
410, 477, 501

## N

Naucke 501  
Nerhot 481, 493, 501–502, 506  
Neumann, F. 184, 502  
Neumann, U. 37–38, 80, 119, 226,  
237, 242, 249, 260, 265, 284,  
290, 304, 306, 325, 353, 447,  
481–482, 484, 496–497, 499,  
502, 510  
Nida-Rümelin 441  
Nipperdey 69, 496  
Novak, A. 7, 54, 81, 129, 192, 198,  
201, 207, 284, 319, 324, 393,  
410, 425, 437, 487, 496, 502–  
503, 505, 514, 520  
Novak, M. 78, 192, 194, 208, 243,  
410, 503, 509

## O

Ogrizek 32, 264, 344, 346, 503  
Öhlinger 33, 503  
Olbrechts-Tyteca 303–304, 507  
Ott 73, 503  
Otto 488

## P

Padjen 42, 74, 503  
Papageorgiou 503  
Paulson 435, 497

Pavčnik, T. 46, 168, 345–346, 503,  
506  
Pavlakos 305, 482, 506  
Pawlowski 57, 238, 297, 506  
Peczenik 69, 84, 87, 102, 107,  
180–181, 254, 264, 290, 325,  
465, 477, 481, 506  
Penski 136, 506  
Perelman 29, 46, 74, 150, 177,  
181–182, 261, 263–264, 283,  
289–290, 301–305, 312, 318,  
365, 370, 470–473, 475, 491,  
506–507, 515, 519  
Perenič, A. 31, 64, 92, 111–112,  
130, 169, 302, 330, 336, 346,  
411, 434, 498, 504–505, 507,  
509  
Perenič, G. 386, 408  
Perpar Grilc 516  
Petrovič, G. 84, 507  
Philipps 6, 74, 238, 246, 248, 443,  
491, 507–508, 516  
Pieroth 201, 406, 411, 508  
Pihler 42, 508  
Pintore 74, 508  
Pirjevec 539  
Pitamic 77, 352–353, 365, 370,  
380, 411, 420, 422–423, 433,  
508  
Plavšak 75, 82, 88, 98, 127–128,  
131, 490, 494, 505  
Pokrovac 295, 508  
Polajnar Pavčnik 130, 135, 160,  
282, 408, 411, 487, 494, 497,  
504–505, 508–509, 516  
Posner 76–77, 509  
Potokar 509  
Poznić 264, 509  
Priban 503  
Prpić 509

Puhovski 191, 509  
Pupić 28, 110, 112, 509

## R

Radbruch 54, 65, 94–95, 100–101,  
205, 233, 236, 310, 312, 339–  
340, 347, 350–353, 367, 370,  
376, 387, 404, 411, 435, 454,  
474, 509, 512  
Rahlf 69, 109, 116, 119, 502, 510  
Raz 129, 491, 510  
Rehbinder 233–234, 510  
Rehbock 299, 510  
Ribičić 194, 201, 373, 375, 410–  
411, 510  
Rijavec 46, 503  
Ringhofer 496  
Roberts 503  
Röhl 136, 141, 376, 411, 510  
Romeo 164, 510  
Ross 72, 510  
Rotolo 305  
Roversi 305  
Rus, Ve. 133, 510  
Rückert 61, 510  
Rüßmann 40, 69, 138, 229, 325,  
396, 410, 477, 482, 497  
Rüthers 31, 63, 123, 510

## S

Sajovic 57, 131, 134, 249, 428,  
430, 510  
Saliger 351  
Sartor 40, 248, 305, 325, 477, 484,  
508, 511  
Sauvel 511  
Savigny, E. von 502  
Savigny, F. K. von 68, 107, 119,  
511

Schapp 511  
Schilcher 136, 498, 511  
Schlink 201, 406, 411, 508  
Schmitt 511  
Schneider 74, 85, 176, 181, 253,  
262, 381, 411, 494, 511  
Scholler 491, 508  
Schönherr 329, 347  
Schroth 96, 229, 237, 341, 347,  
482, 499, 502, 511  
Schulz 324, 511  
Schünemann 6, 172, 443, 512  
Schwegmann 408  
Seibert 76, 341, 347, 483, 512  
Seiler 227, 512  
Sieckmann 136, 512  
Siltala 210, 512  
Simić 159, 184, 512  
Simon 263, 291, 512  
Sinnott-Armstrong 408  
Smole 427, 439  
Snoeck 488  
Soames 74, 76, 106, 488, 500  
Sourlas 136, 512  
Sovdat 130, 360–361, 515  
Spaić 62, 111, 116, 512  
Spektorskij 512  
Sprenger 6, 67, 233–234, 352, 411,  
443, 512  
Srzentić 46, 111, 513  
Stajić 46, 111, 513  
Stark 484  
Stegmüller 329, 347  
Stein 411  
Stelmach 37, 63, 263, 513  
Stepanov 45, 517  
Stojanović 111, 116, 513  
Stolleis 497  
Strohsack 101, 112, 130, 509–510,  
513, 517  
Struck 40, 263–264, 300–301, 513

Summers 140, 208, 215, 273, 344,  
347, 410, 482–483, 500, 513,  
515–516  
Sunstein 192, 513

## Š

Šarčević 184, 513  
Šelih 7, 46, 54, 171–173, 198, 205,  
277, 408, 411, 428, 483, 488,  
501, 514  
Šinkovec, B. 79, 373, 411, 514  
Škerl 489  
Škrk 130, 198, 501, 515  
Škrubej 76, 94, 330, 347, 514  
Šmidovnik 342, 416  
Šorli 208, 509  
Štajnpihler 208, 211–212, 215, 373,  
514  
Štempihar 62, 111, 116, 421, 514  
Šturm 187, 189, 202–203, 206,  
386, 403, 410–411, 424, 497,  
514  
Šugman Stubbs 46, 48, 267, 514  
Šugman Gotovan 514  
Šumič Riha 305, 515

## T

Tadić 515  
Tahović 46, 111, 116, 171, 515  
Tarelo 143, 180, 181, 262–264,  
515  
Tasić 120, 515  
Taskovska 134, 198, 201, 515  
Testen 65, 208, 366, 371, 374, 382,  
412, 509, 515  
Tichý 273, 516  
Tiedemann 350  
Tinnefeld 248, 516  
Tito 349, 356, 359

Tocqueville 197, 516  
Toulmin 249, 516  
Triva 46–47, 264, 516  
Troper 272–273, 516  
Trstenjak 160, 201, 516  
Türk 65, 516

## U

Ude 46, 54, 211, 214, 264, 267–  
268, 375, 386, 400, 412, 429,  
488, 494, 516  
Ude Marinček 101, 516–517  
Urso 263, 517  
Uzelac 46, 267, 509, 517

## V

Valentini 325, 484  
Vasiljević 54, 264, 517  
Varga 46, 184, 517  
Vasić 45, 113, 486, 517  
Viehweg 289, 299–301, 471–472,  
483, 517  
Vilfan 330–331, 333, 347, 417  
Villa 263, 517  
Villey 289, 517  
Viola 263, 517  
Virk 489  
Visković 28, 38, 44–46, 64, 72–74,  
76, 78, 110–113, 234, 260, 263,  
290, 330–331, 334–335, 347,  
378, 412, 505, 517  
Vodopivec, P. 346, 413, 426, 505  
Vogel 484, 492  
Vrban 45, 113, 517  
Vukadinović 45, 517  
Vuković 28, 71, 111–112, 116, 169,  
179, 518

## W

Waismann 65, 518  
Walter 33–34, 345, 408, 496, 518  
Wedam Lukić 46, 54, 135, 160,  
198, 201, 208, 210, 212, 264,  
369, 371, 375, 408, 411–412,  
488, 494, 501, 503–505, 509,  
518  
Weinberger, Ch. 249, 518  
Weinberger, O. 85, 94, 102, 249,  
389, 412, 500, 518  
Weinreb 42, 165, 518  
Weischedel 441  
Wesenberg 511  
Wetz 350  
Wieacker 30, 444, 518  
Winczorek 412, 518  
Windscheid 165, 519  
Winkler 35, 63, 78, 94, 339, 498,  
519  
Wittgenstein 312, 318, 329, 347,  
475, 519  
Wittman 519  
Wolcher 38, 55, 65, 74, 387, 412,  
505, 519

Wróblewski 51, 62, 72, 248, 257,  
261, 306, 325, 474, 477, 519

Württemberg 488

Wurzel 520

Wyrzykowski 412

## Y

Young 503

## Z

Zadnikar 520

Zagradišnik 520

Zajc 345

Zakonjšek 198, 501

Ziemiński 76, 181, 261, 520

Zippelius 107, 233, 410, 520

Zitelmann 150, 520

Zlatarić 111, 117, 171, 520

Zobec, J. 46, 54, 130, 179, 194,  
198, 267, 349, 488, 501, 515,  
520

Zobec, Ž. 264, 521

Zorn 333, 347

Zupančič 46–48, 203, 267, 391,  
412, 521

## Stvarno kazalo

### A

- abstraktni dejanski stan – *glej*
  - zakonski dejanski stan
- adhezijski postopek 279
- akuzatorno-kontradiktorni
  - kazenski postopek 47–48
- analitična teorija prava 428–429
- analitično razpravljanje 289
- analogia
  - in malam partem 109
  - intra legem 165–167, 169, 172
  - iuris 157, 168–169
  - legis 156, 167–168, 178, 399
  - partialis 168–169
  - totalis 168–169
- analogija 41–42
  - delna 168–169
  - posamična 167
  - pravna 168–170
- Antigonin izziv 439–441
- apologetski pravni pozitivizem 415–418, 432
- argument
  - dober 308
  - hierarhije 143–146
  - kronologije 143–146
  - načelni 320
  - namena 101
  - narave stvari 381
  - nepravna 204–207, 351, 422–428, 439
  - odločilni 316–317
  - politični 320
  - posledični 101
  - pravne države 183–198
  - pravnega precedensa 158
  - precedensa 208–216
  - prepričevalni 86
  - specialnosti 143–146
  - teleološke redukcije 157, 174–176
- argumentacija – *glej* teorija argumentacije
  - temeljne oblike 242–246
- argumenti
  - v pravu 261–265
  - v pravu, Tarellova delitev 263–264
- argumentiranje, modeli 37
- argumentum
  - a cohaerentia 142–147
  - a completudine 147–150
  - a contrario 83, 157, 176–180
  - a fortiori 157, 180–182
  - a maiori ad minus 83, 180–182, 382
  - a minori ad maius 180–182
  - a simili ad simile 164–165, *glej tudi* analogia in analogija
- Audiatur et altera pars 190, 316–317
- avditorij 260, 302–304, 318

## B

beseda 329–330  
besedni rezultat razlage 104–106  
breme utemeljevanja 317

## C

carstvo prava 319–324  
Cigojeva šola 406  
civilno pravo 50, 417

## Č

čista teorija prava 33–35, 428  
človekovo dostojanstvo 349–361,  
397–399  
človeška mera 399–401,  
441 – *glej tudi* človekovo  
dostojanstvo

## D

decizionizem 37  
dejanski stan – *glej* konkretni in  
zakonski dejanski stan!  
dejansko in normativno 224–227  
dejansko vprašanje 255  
delitev oblasti 148  
demokracija, ustavna 355  
derogacijska klavzula, splošna 144  
determinizem 37  
dialektično razpravljanje 289  
dispozicija 63  
dispozitiv 270  
dobesedna razlaga 105  
dogmatika – *glej* pravna  
dogmatika  
– pravna 298, 415–416  
dokazno pravo 46–48  
dolžnostna korelativnost 401  
dopuščena revizija 214

doslednost 321  
država ljudske blaginje 185  
dvodimenzionalnost jezika  
335–337

## E

eksegetična šola 291  
eksistencializem, pravni 249  
enakost 364  
– pravna 170  
etatistično-legalistični pravni  
pozitivizem 432  
etičnost  
– prava 413–437  
– pravnikov 413–437  
– pravoznanstva 413–437  
etika 387, 440–441  
evolutivna razlaga 111  
Exceptions non sunt extendendae  
105

## F

formalna logika 302  
formula  
– neznosnosti 351–353  
– zanikanja 351–353

## G

genetična razlaga 93  
glavna obravnava 269

## H

hard case 284–285, 361 – *glej tudi*  
težak primer  
Herkul 285, 321, 323  
hermenevtični krog 376  
hermenevtika, splošna 66–69  
hierarhičnost pravnega jezika  
337–338



hierarhija – *glej* argument  
hierarhije  
Hin- und Herwandern des Blickes  
219–223 – *glej* tudi potovanje  
pogleda sem in tja  
hipoteza – *glej* primarna in  
sekundarna hipoteza

## I

identičnost 231  
ideologija 27–33  
ideološka tančica 430  
In claris non fit interpretatio 62  
In dubio pro aequitate 365  
integriteta 321–322  
interesna jurisprudenca 290–299  
interpretacijska pravila 374  
Interpretatio cessat in claris 62  
interpretativna odločba 182,  
382–383  
iracionalnost 419  
istovetnost 253  
Iura novit curia 268  
izrek 270

## J

jezik 329–347  
– dvodimenzionalnost 335–337  
– in pravo 329–347  
– pravne obrazložitve 341–345  
– pravne znanosti 341–345  
– rob pomena 106  
– ustave 390–393  
– zakonski 341–342  
– znanstveni 341–342  
jezikovna razlaga 70–81, 379–381  
jezikovni okvir 34  
jezikovnost prava 330–333  
judicial self-restraint 195–196

## K

kategorični imperativ 360  
kazenski postopek 47–48,  
266–267  
kazensko pravo 50  
kaznovalno pravo 50  
Kodeks sodniške etike 55  
kodno razlaganje 73  
Komentar Ustave RS 406–407  
konflikt vrednot 433–434  
konkretni dejanski stan 42–48,  
252–254 – *glej* tudi življenjski  
primer  
konstruktivna razlaga 321  
kontekst 125  
– besede 71  
– razumevanja 32, 338  
kontinuiteta 324  
pravna 357–358  
kontradiktorno-akuzatorni  
kazenski postopek 266–267  
korelativnost (soodvisnost) pravic  
in pravnih dolžnosti 400–401  
korelativnost, dolžnostna 401  
kraja elektrike 282  
kritična pravna teorija 403–407  
kronologija – *glej* argument  
kronologije

## L

law  
– in action 31, 421  
– in books 31, 421  
Lebach (zadeva) 244  
legalnost, legitimna 126  
legitimnost 303  
– legalna 126  
– pravne odločitve 315  
– pravnih norm 314

lex certa 149, 172–173, 189, 245  
Lex generalis posterior derogat  
legi generali priori 144  
Lex generalis posterior derogat  
legi speciali priori 145  
Lex generalis posterior non  
derogat legi speciali priori 145  
Lex posterior derogat legi priori  
68, 143, 146, 384–385  
Lex specialis derogat legi generali  
143, 197  
Lex specialis posterior derogat  
legi generali priori 144  
Lex specialis posterior derogat  
legi speciali priori 144  
Lex superior derogat legi inferiori  
143  
libre recherche scientifique 295  
logična razlaga 81–87, 102,  
381–383, 389  
logika 302  
lojalna konkurenca 199

**M**

materialna resnica 47, 48  
metode razlage zakona 70–103  
– razmerje med metodami  
106–110  
metodična razlaga 64, 440  
metodika, pravna 224 – 227  
metodologija  
– pravnega vrednotenja 57,  
217–246, 323  
– vrednotenja 38, 217–246, 226  
moč 314  
modus aplikacije 405  
morala 310–312, 436  
moralna kritika 434–437  
moralno razpravljanje 433–434

Müllerjeva pravna metodika  
224–227

## N

načelni argument 320  
načelno pravno mnenje 213  
načelo – *glej* pravno načelo!  
– enakosti 364  
– sorazmernosti 198–204  
nadaljnje razvijanje  
– prava 59, 123–217  
– zakona 123–216  
najboljša rešitev 324  
namenska razlaga 98–103, 112,  
388–390  
narava stvari 236–240, 381  
naravno pravo  
– klasično 28  
– racionalno 291  
Nasciturus (zadeva) 398–399  
neetičnost  
– prava 413–437  
– pravnikov 413–437  
– pravoznanstva 413–437  
negativni zakonodajalec 383  
nepolitičnost pravnega odločanja  
191–198  
nepopolnost zakonskega besedila  
123–127  
nepravo 204–207, 351, 422–428,  
439  
nevrednost pravoznanstva  
420–422  
norma – *glej* pravna norma *in*  
pravno pravilo  
– za konkretni primer 227–230  
– za odločitev 224  
normativna konkretizacija  
(zakona) 36–38, 39–55, 74,  
217–246

normativno in dejansko 224–227  
notranja  
– praznina 150–152  
– utemeljitev 307  
notranji sistem 88–90, 383  
nova retorika 301–305  
Nulla poena sine lege 172  
Nulla poena sine lege certa 173  
Nullum crimen nulla poena sine  
lege 187  
Nullum crimen nulla poena sine  
lege certa 184  
Nullum crimen sine lege certa  
130, 171, 206, 424

## O

občutek – *glej* pravni občutek  
obiter dictum 209  
objektivistični način razlage  
94–95, 339–341  
objektivistično-dinamična razlaga  
96–97, 119–120, 196–197  
objektivistično-dinamično  
razumevanje 387  
objektivnost spoznavanja 67–68  
obravnavna 269  
obrazložitev 270, 272–281  
– jezik 341–345  
occasio legis 93  
odgovorno dejanje 326  
odločilni argument 316–317  
odprtost razlagalnih argumentov  
377–379  
operativna razlaga 64  
organski razvoj prava 60

## P

Pacta sunt servanda 402  
poboji 426–428

podobnost 231, 253–254, 304 –  
*glej tudi* analogija!  
pojmovna  
– eksegeza 29–30  
– jurisprudenca 28–30, 249,  
290–299  
policijska država 183  
politični  
– argument 320  
– naboj 356  
političnost pravnega odločanja  
191–198  
pomenska določljivost 334–335  
pomenski rob 80  
pomensko jedro 80, 338–339  
poosebljena skupnost 324  
poroznost zakona 123–216  
posamična analogija 167  
potovanje pogleda sem in tja  
218–223 – *glej tudi* Hin- und  
Herwandern des Blickes  
potovanje pogleda sem in tja,  
dvostopenjsko 221–224  
pozitivno pravo 439  
pozitivnopravna  
– veda 420  
– znanost 414, 418–419, 421  
praktična razlaga 64, 107, 440  
pravdni postopek 46–47, 267–268  
pravičnost 363–371, 431–432  
– formalna 364–365  
– izravnalna 365  
– materialna 364  
– merila 365, 370  
– razdeljevalna 365  
pravilnost 309–312  
pravna 439 –441  
pravilo – *glej* pravno pravilo  
pravna  
– analogija 157, 168–170

- argumentacija, temeljne oblike 242–246
- civilizacija 103
- definicija 79
- diskontinuiteta 159–160
- dogmatika 90, 298, 415–416
- država 183–198, 207, 374, 425
- enakost 170
- etika 387, 440–441
- kontinuiteta 158–160, 357–358
- kultura 103, 441
- logika 302
- metodika 224–227
- norma 44–46 – *glej tudi* pravno pravilo
- obrazložitev, jezik 341–345
- odločitev 51–55
- opredelitev 79
- pravilnost 310, 439–441
- praznina 85, 150–164, 170
- praznina v zakonu, načrtovana (notranja) 150–152
- praznina, klasična 153–158
- praznina, naknadna 155
- praznina, preneseni pomen besede 163–164
- praznina, širši pomen besede 158–163
- praznina, začetna 155
- teorija, kritična 403–407
- tradicija 54
- varnost 439
- vrednota 351
- znanost 414
- znanost, jezik 341–345
- pravni
  - decizionizem 37
  - determinizem 37
  - eksistencializem 249
  - igralec 429–431, 440
  - institut 61
  - interes 349
  - jezik 331–332
  - jezik, hierarhičnost 337–338
  - občutek 230–236
  - občutek navadnega smrtnika 234
  - občutek, strokovni 234
  - občutek, tipični 234
  - pozitivizem 431–433, 440
  - pozitivizem, apologetski 415–418
  - pozitivizem, etatično-legalistični 432
  - pozitivizem, klasični 28
  - pozitivizem, znanstveni 416–418
  - silogizem 244, 247–257
- Pravni terminološki slovar 78, 332–333
- pravnik 54
- pravniški jezik 332
- pravniško izobraževanje 54
- pravno
  - izrazoslovje, slovensko 332
  - izročilo 441
  - mišljenje, problemsko 405–406
  - mnenje 213
  - mnenje, načelno 213
  - načelo 114, 127–142, 320, 322, 356, 385, 393–396, 402–403, 428–429, 440
  - pravilo 44, 127–129, 136–141, 356, 440 – *glej tudi* norma in pravna norma
  - razlogovanje 434
  - razpravljanje 305–312
  - razpravljanje, racionalno 305–312
  - vprašanje 255
  - vrednotenje 65, 217–246

pravnocivilizacijski racionalizem  
312–318  
pravo 302, 311, 314, 319, 330, 368,  
430, 436, 440  
– kot integriteta 321–322  
– organski razvoj prava 60  
pravovarstvena odločba 269–271  
pravoznanstvo 420–422  
Praxis sine theoria caecus in via  
278, 369, 407  
preambula 386  
precedenčno pravo 279, 369 – *glej*  
*tudi* sodna praksa  
precedens 158, 208–216, 300–301  
predmet pravnega urejanja 334  
predvidljivost 27 – *glej tudi* test  
predvidljivosti  
premična stvar 335  
prepoznavanje 230–236  
primarna hipoteza (z dispozicijo)  
45, 49–50, 63  
primer  
– težak 283–285, 361  
– težji 283–285  
primerjalna razlaga 111  
primerjanje 243–246  
pristno pravo 413  
problemsko pravno mišljenje 32,  
299–301, 405–406  
procesno gradivo 265–269  
produktivno dejanje 326  
prosta presoja dokazov 268  
prosti preudarek 323

## Q

Qui potest plus, potest minus 181  
Qui suo iure utitur, neminem  
laedit 199

## R

racionalizem, pravnocivilizacijski  
312–318  
racionalna razlaga 111  
racionalno  
– naravno pravo 291  
– pravno razpravljanje 305–312  
racionalnost, logična 84  
Radbruchova formula 351–353  
ratio  
– decidendi 140, 209, 228, 344,  
350  
– iuris 94–95  
– legis 68, 94, 176  
razlaga (razumevanje) ustave  
373–412  
razlaga  
– dobesedna 105  
– evolutivna 105  
– genetična 93  
– konstruktivna 321  
– metodična 64, 440  
– operativna 64  
– praktična 64, 107, 440  
– razširjajoča 105  
– ustave 373–412  
– utesnjujoča 105  
– zakona 57–122, 251–252  
– zakona, (re)konstrukcija  
pravnega pravila 57–122  
– zakona, jugoslovanska teorija  
110–114  
– zakona, metode 70–103  
– zakona, »naravni« red med  
sestavlinami razlage 114–118  
– zakona, pojem razlage zakona  
62–66  
– zakona, razlagalna pravna  
pravila 79

- zakona. razmerje med metodami razlage 114–118
- zakona. rezultat razlage 104–106
- zakona. slovenska teorija 110–114
- znanstvena 64, 107
- razlagalna (interpretativna) odločba 382–383
- praksa 323
- pravila 374
- pravna pravila 79
- razlagalni argumenti, odprtost 377–379
- razlaganje, kodno 73
- različnost 304
- razpravljanje 305–312
  - analitično 289
  - dialektično 289
- razširjajoča razlaga 105
- razumevanje 404–405
  - pravnih pravil 429–431
  - ustave 373–412
- razvojno oblikovanje prava 59
- razžalitev 247–248
- referendum, zakonodajni 197
- rešitev, najboljša 324
- retorika, nova 301–305
- revizija 214
- rezultat razlage 104–106
- right-answer thesis 284–285, 321
- rob dvoma 106, 338–339

## S

- samovolja 419
- sankcija 63
- Savignyjeva teorija razlage zakona 57–61
- Sein 236–239

- sekundarna hipoteza (s sankcijo) 45, 49–50, 63
- silogizem 117, 244, 247–257 – *glej tudi* pravni silogizem
- simbolno poimenovanje 359
- Singularia non sunt extendenda 179
- sinteza, reproduktivna 53
- sistem
  - notranji 88–90, 383
  - zunanji 88–90, 383
- sistematična razlaga 87–91, 103, 292, 383–386, 389
- sklepanje od večjega na manjše 382
- smiselna uporaba 161–162
- smrtna kazen 427
- socialna država 185
- sočloveška mera 441 – *glej tudi* človekovo dostojanstvo
- sodba 269–270
- sodna praksa 208–216, 278, 319, 369 – *glej tudi* precedenčno pravo
- sodnik 54, 117, 208–216, 294, 296, 429–431
  - Herkul 285, 323
- sodniška zadržanost 195
- Sollen 236–239
- sorazmernost 198–204
- specialnost – *glej* argument specialnosti!
- spoznavanje objektivnost 67–68
- stil 77
- stopnjevitost prava 33–35 – *glej tudi* čista teorija prava
- strokovni jezik 76
- strpnost 403
- subjektivistična razlaga 95–96
- subjektivistično-statična razlaga 96, 293

subsumpcija 219, 243–246  
svoboda 290  
svobodno  
– iskanje prava 295  
– pravo 249, 294–295

## Š

šola svobodnega prava 249,  
294–295

## T

tehtanje 243–246  
teleološka  
– razlaga 98–103, 112, 118–119,  
388–390  
– redukcija 157, 174–176  
teleološki naboj 232  
temeljna  
– moralna norma 55  
– načela ZOR 129  
– ustavna načela 131–132  
temeljne  
– (človekove) pravice 135,  
138–139, 396–403, 439  
– pravice 135, 185, 353  
Temeljni zakon (Grundgesetz) 353  
teorija  
– argumentacije 37–38, 53–55,  
120–122, 286–287, 289–326,  
323–326, 440  
– normativne konkretizacije  
zakona 217–246 – *glej tudi*  
normativna konkretizacija  
– prava, analitična 428–429  
– prava, čista 33–35, 428  
– prava, kritična 403–407  
terminus medius 232, 253  
tertium comparationis 142, 165,  
167, 217, 236–241, 299

test  
– legitimnosti 203  
– predvidljivosti 27  
težak primer 283–285, 311,  
320–321, 361 – *glej tudi* hard  
case!  
težji primer 283–285  
Theoria sine praxi rota sine axi  
278, 369, 407  
tip 60, 238–241  
tipična norma 227–230  
tipični primer 227–230  
tipičnost 238–240  
Titova cesta (zadeva) 349  
topična jurisprudenca 299–301  
topoi 52–53, 299–301  
tožilska funkcija 32  
typus 60, 241

## U

Ubi eadem est decisionis ratio, ibi  
eadem est legis dispositio 165  
ugovor  
– neprava 422–428  
– pravnih načel 428–429  
– razumevanja pravnih pravil  
429–431  
ujemanje 254 – *glej tudi*  
normativna konkretizacija *in*  
podobnost  
uporabljanje prava 27–33, 35, 292,  
363–371  
upravna odločba 269  
upravni postopek 266  
Uredba o vojaških sodiščih  
205–206, 423–424  
ustava 373–412  
– narava 391–393  
ustavna  
– demokracija 190, 355

- pritožba 211, 356
- ustavno sodišče 194, 212–216, 393–396
- ustna obravnava 269
- ustrezanje (med Sollen in Sein) 237–239 – *glej tudi* ujemanje!
- utemeljenost pravne odločitve
  - formalna 259–260
  - vsebinska 259–260
- utemeljevanje
  - eksterno 306–307
  - interno 306–307
  - notranje 257, 306–307
  - zunanje 257, 306–307
- utemeljitev
  - pravne odločitve 259–287
  - sodne odločitve, glose k vrstam utemeljitve 272–281
- utesnjujoča razlaga 105

## V

- Venire contra factum proprium (nemini licet) 200
- vladavina prava 183–198 – *glej tudi* pravna država
- vprašanje
  - dejansko 255
  - pravno 255
- vrednostna
  - jurisprudenca 290–299
  - konstrukcija 65
  - sinteza 36, 51–55, 240
  - zakonik 318
- vrednostno tehtanje 243–246
- vrednota 433–434
  - pravna 351
  - ustavna 404
- vrednotenje 217–246, 256, 297, 317
- vrhovno sodišče 212–216

## Z

- zadeva Lebach 244
- zahtevak pravilnosti 309–312, 435
- zakon
  - pomenska poroznost 123–216
  - posebni (specialni) 145
  - splošni (generalni) 145
- zakonodajalec 383, 430
  - negativni 383
- zakonodajni referendum 197
- zakonska analogija 156, 167–168, 170, 178
- zakonski
  - dejanski stan 48–51, 251–252
  - jezik 75–81, 108, 336, 341–342
- zgodovinska
  - razlaga 91–98, 102–103, 162, 386–388, 389
  - šola prava 292
- zgodovinskopravna znanost 417
- zgodovinsko-teleološka razlaga 108
- zlo 439
- zloraba
  - pravice 199–200
  - pravne oblike 197–198
- znanstvena razlaga 64, 107
- znanstveni
  - jezik 341–342
  - pravni pozitivizem 416–418
- zožujoča razlaga 105
- zunanja utemeljitev 307
- zunanji sistem 88–90, 383

## Ž

- življenjski primer 39–48, 139, 252–254, 298 – *glej tudi* konkretni dejanski stan